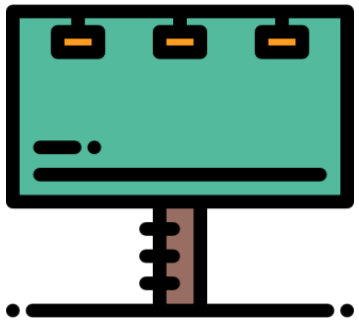
CUENDE INFOMETRICS

GEOMEX 3.0

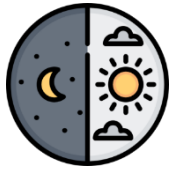
GX 3.0….

Altura de los soportes



Conciliación de universos

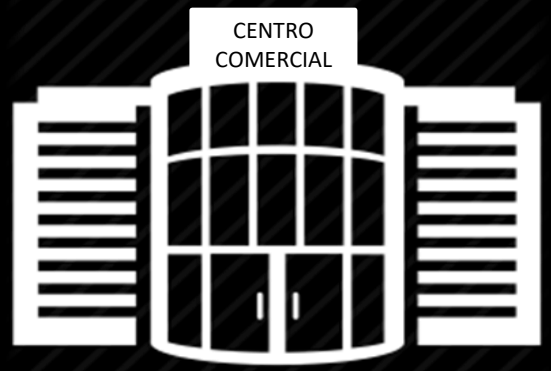
Luz solar



VACs

Población flotante – ámbitos geográficos

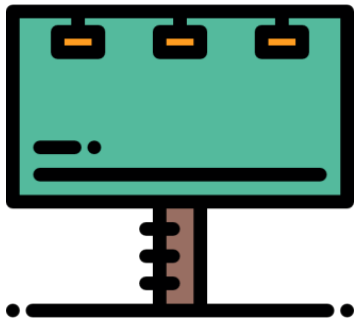
… y NUEVOS ENTORNOS



Incorporación progresiva al sistema

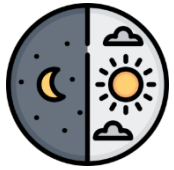
GX 3.0….

Altura de los soportes



Conciliación de universos

Luz solar



VACs

Población flotante – ámbitos geográficos

OBJETIVOS

- **Mayor ajuste en la peculiaridades del medio.**
- **Mejorar la comparación con otros medios**
- **Incorporar estándares internacionales**

CUENDE INFOMETRICS

GEOMEX 3.0 ¿Qué cambia y cómo se aplica en la explotación?

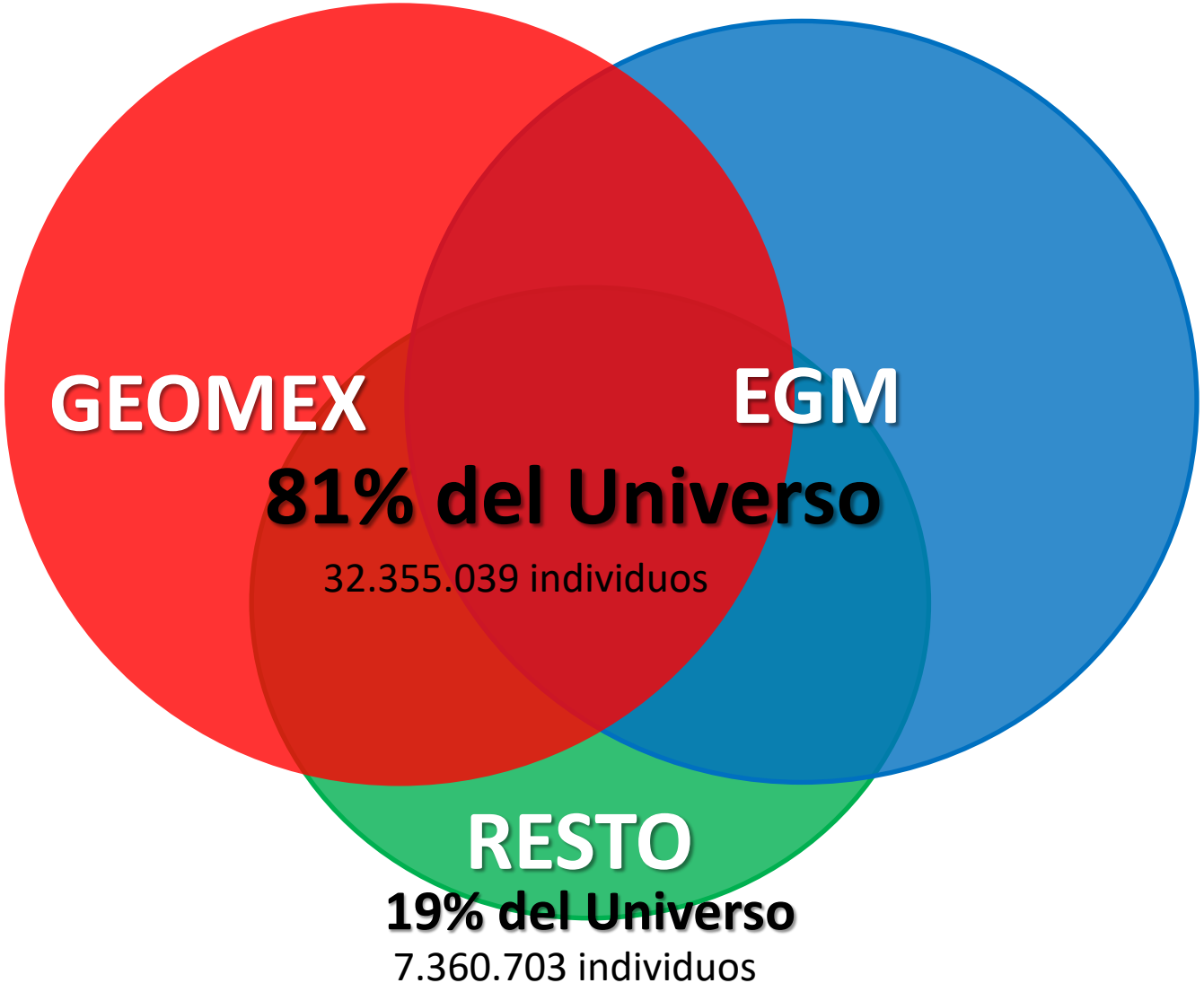
CONCILIACIÓN DE UNIVERSOS

Universo Nacional EGM

Con la finalidad de facilitar la planificación, hemos equiparado nuestros universos a los del EGM.

Target Nacional +14:

39.715.742 individuos



Mismo Universo que el EGM a nivel

NACIONAL

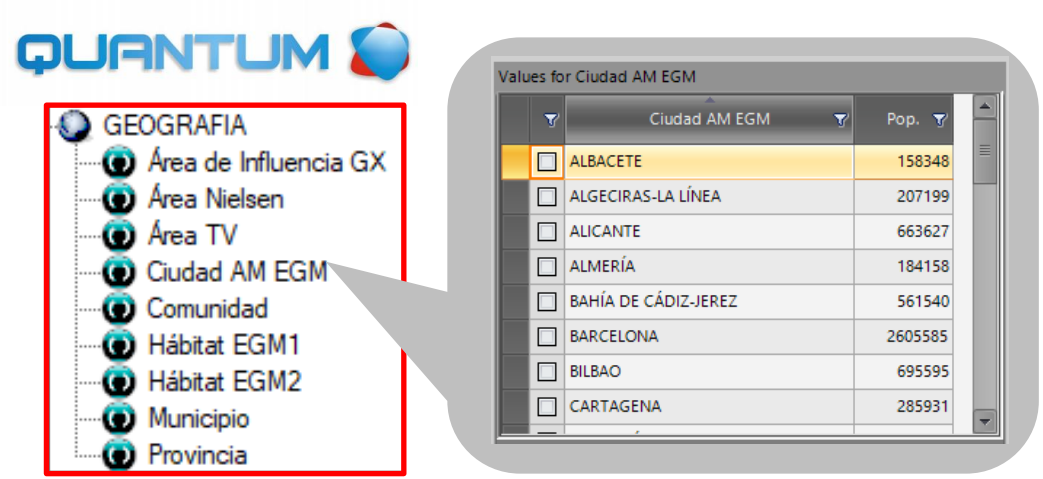
COMUNIDAD AUTÓNOMA

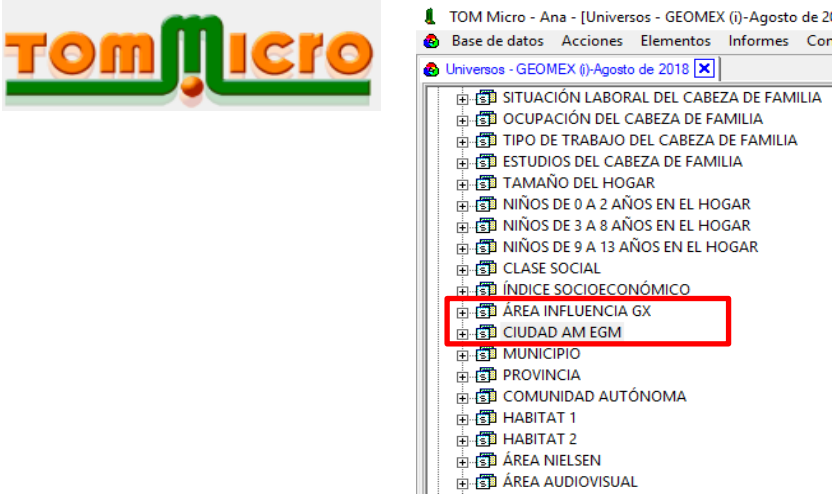
PROVINCIA

CAPITAL DE PROVINCIA

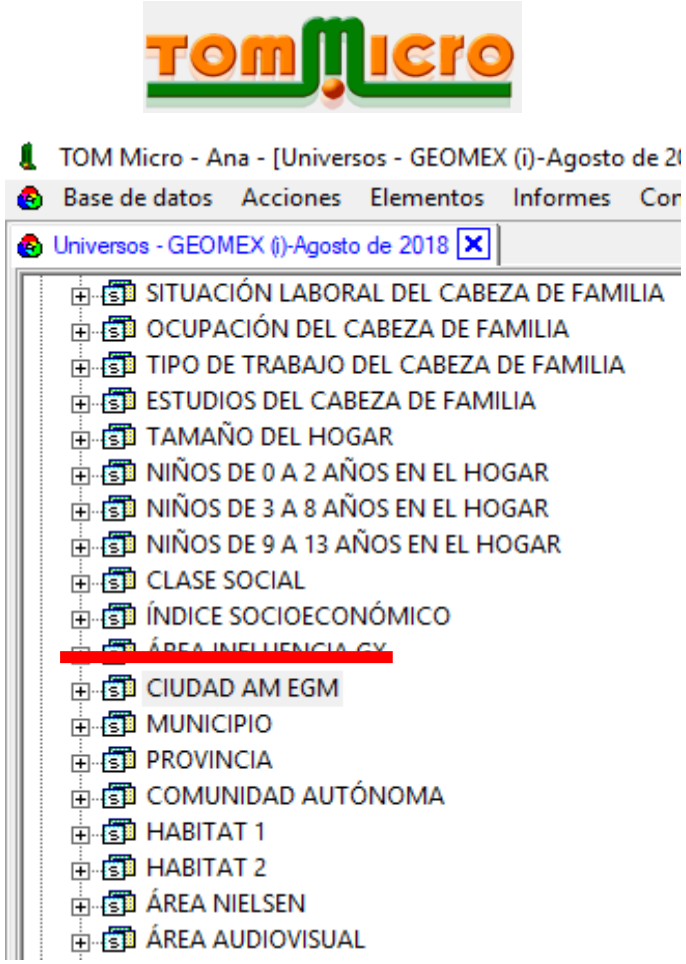
Introducción de la configuración de las Áreas Metropolitanas del EGM…

…pudiendo crear targets tanto en QUANTUM como en TOM Micro utilizando cualquiera de los niveles geográficos disponibles





Mantenimiento temporal del Área de Influencia GEOMEX hasta la implantación definitiva de GEOMEX 3.0



Diferencias entre Ciudad AM EGM y Área de Influencia GEOMEX

Madrid AM

PROVINCIA	MUNICIPIO	ÁREA DE INFLUENCIA GEOMEX	Universo
MADRID	Alcalá de Henares	Madrid AM	169.617
MADRID	Alcobendas	Madrid AM	94.899
MADRID	Alcorcón	Madrid AM	142.201
MADRID	Boadilla del Monte	Madrid AM	37.482
MADRID	Colmenar Viejo	Madrid AM	39.544
MADRID	Coslada	Madrid AM	75.764
MADRID	Fuenlabrada	Madrid AM	164.268
MADRID	Getafe	Madrid AM	148.708
MADRID	Leganés	Madrid AM	159.999
MADRID	Madrid	Madrid AM	2.664.950
MADRID	Majadahonda	Madrid AM	57.816
MADRID	Mejorada del Campo	Madrid AM	19.003
MADRID	Móstoles	Madrid AM	178.244
MADRID	Paracuellos de Jarama	Madrid AM	16.608
MADRID	Parla	Madrid AM	100.632
MADRID	Pinto	Madrid AM	39.845
MADRID	Pozuelo de Alarcón	Madrid AM	69.926
MADRID	Rivas-Vaciamadrid	Madrid AM	65.744
MADRID	Rozas de Madrid (Las)	Madrid AM	74.723
MADRID	San Fernando de Henares	Madrid AM	34.397
MADRID	San Sebastián de los Reyes	Madrid AM	70.701
MADRID	Torrejón de Ardoz	Madrid AM	105.590
MADRID	Villaviciosa de Odón	Madrid AM	23.045
MADRID	Tres Cantos	Madrid AM	36.365

24 municipios

4.590.073 individuos

Diferencias entre Ciudad AM EGM y Área de Influencia GEOMEX

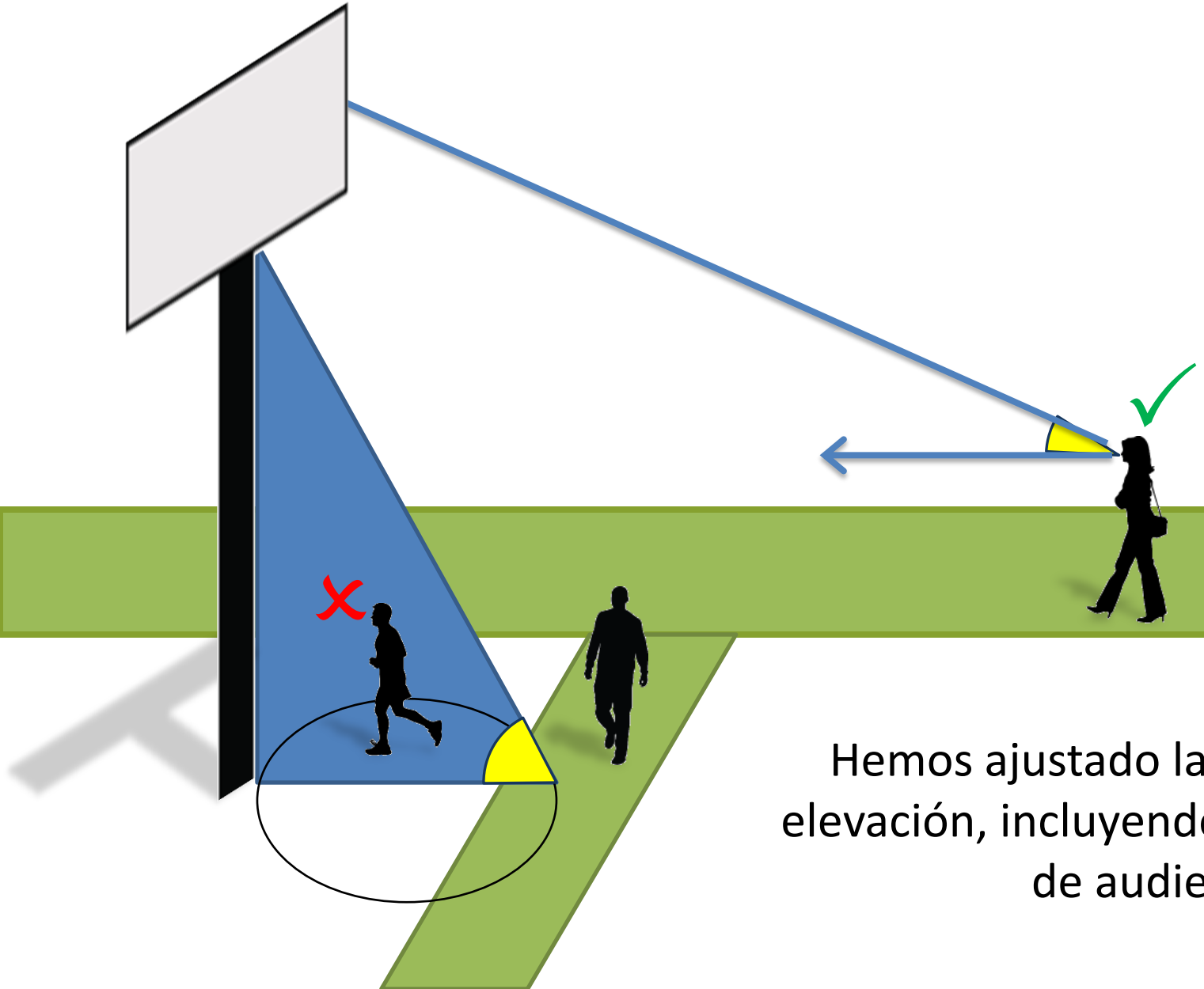
Madrid AM

PROVINCIA	MUNICIPIO	CIUDAD AM EGM	Universo
MADRID	Alcalá de Henares	MADRID	169.617
MADRID	Alcobendas	MADRID	94.899
MADRID	Alcorcón	MADRID	142.201
MADRID	Boadilla del Monte	MADRID	37.482
MADRID	Colmenar Viejo	MADRID	39.544
MADRID	Coslada	MADRID	75.764
MADRID	Fuenlabrada	MADRID	164.268
MADRID	Getafe	MADRID	148.708
MADRID	Leganés	MADRID	159.999
MADRID	Madrid	MADRID	2.664.950
MADRID	Majadahonda	MADRID	57.816
MADRID	Mejorada del Campo	MADRID	19.003
MADRID	Móstoles	MADRID	178.244
MADRID	Paracuellos de Jarama	MADRID	16.608
MADRID	Parla	MADRID	100.632
MADRID	Pinto	MADRID	39.845
MADRID	Pozuelo de Alarcón	MADRID	69.926
MADRID	Rivas-Vaciamadrid	MADRID	65.744
MADRID	Rozas de Madrid (Las)	MADRID	74.723
MADRID	San Fernando de Henares	MADRID	34.397
MADRID	San Sebastián de los Reyes	MADRID	70.701
MADRID	Torrejón de Ardoz	MADRID	105.590
MADRID	Villaviciosa de Odón	MADRID	23.045
MADRID	Tres Cantos	MADRID	36.365
MADRID	Brunete	MADRID	8.395
MADRID	Velilla de San Antonio	MADRID	10.034
MADRID	Villanueva de la Cañada	MADRID	15.778
MADRID	Villanueva del Pardillo	MADRID	12.385

28 municipios

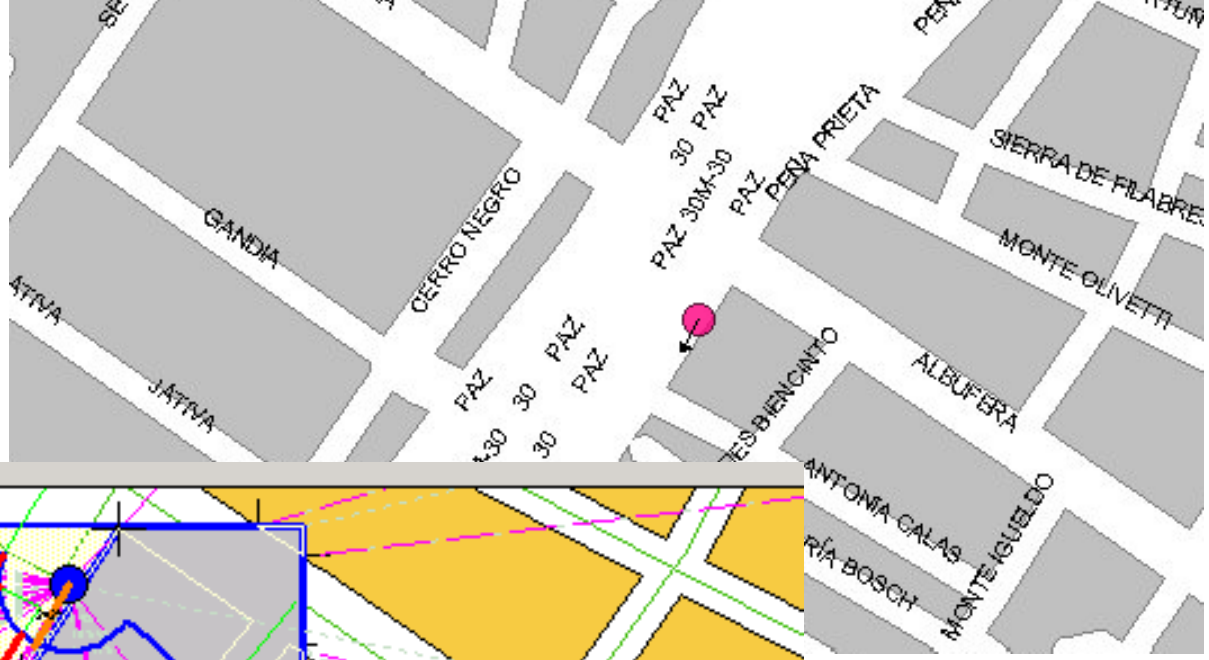
4.636.666 individuos

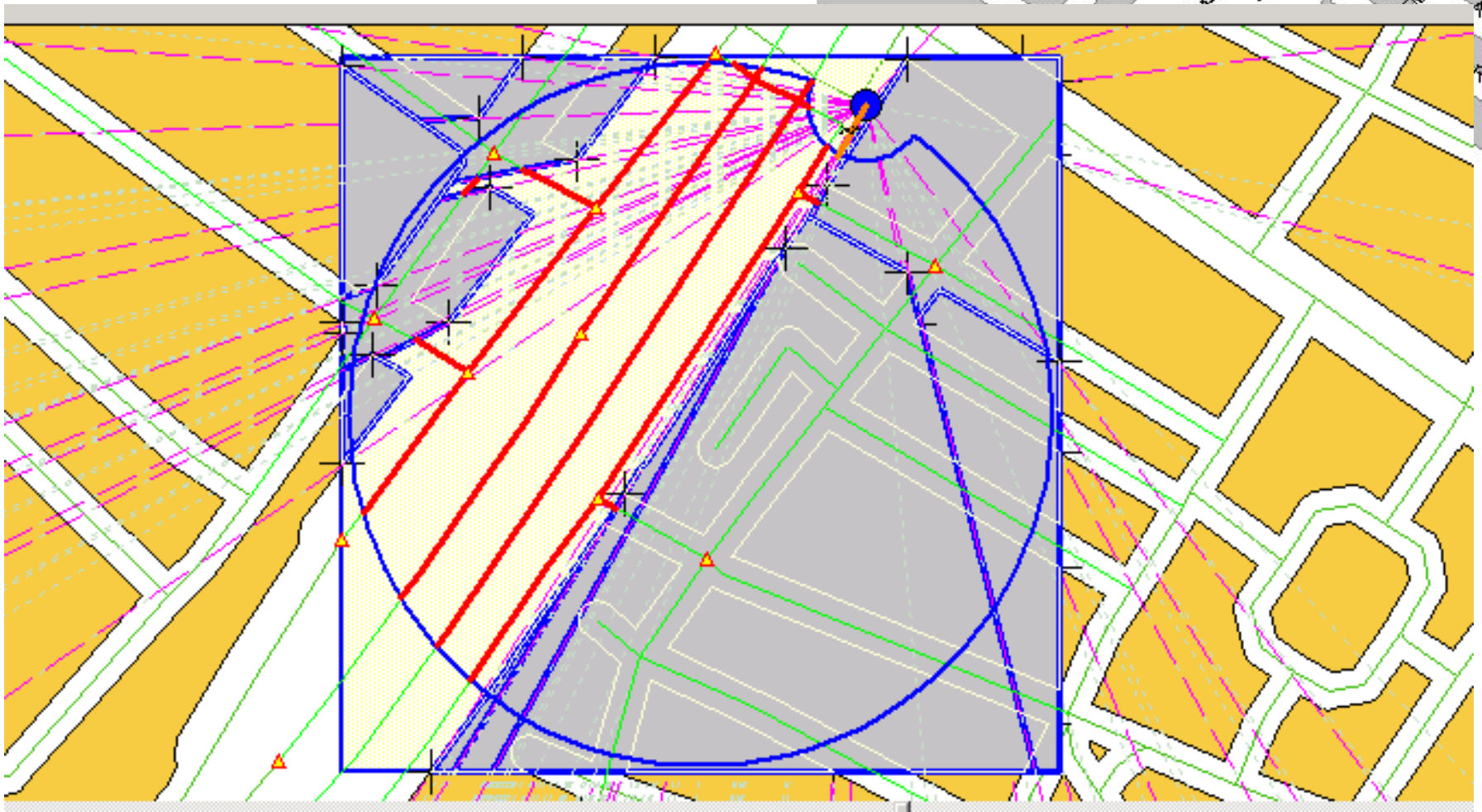
ELEVACIÓN DE LOS SOPORTES



Hemos ajustado la zona de visibilidad en función de la elevación, incluyendo una “zona ciega” para obtener datos de audiencia mucho más precisos.

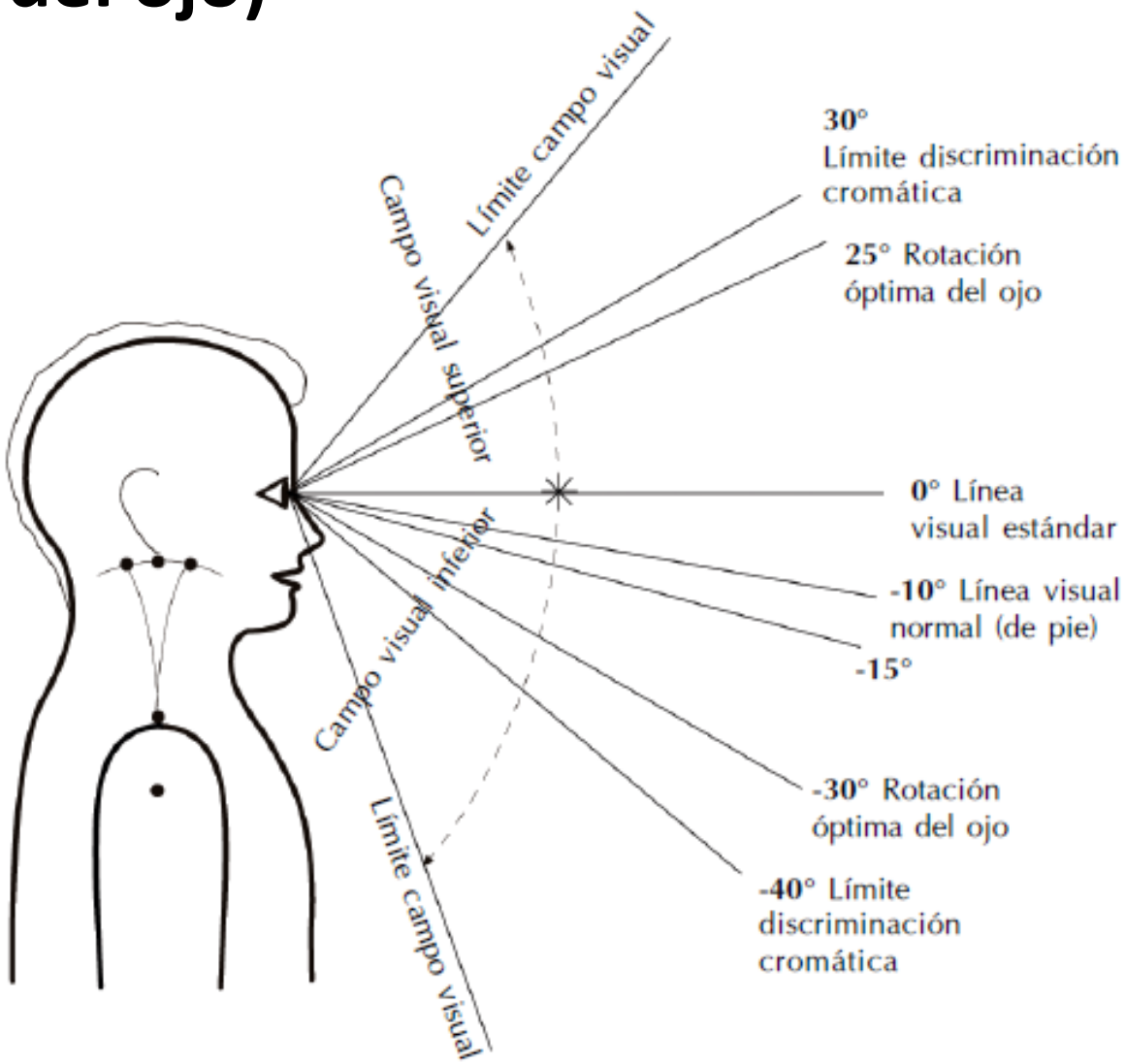
Los soportes que se encuentren a una elevación mayor de 2,5m verán reducida su Área de Visibilidad



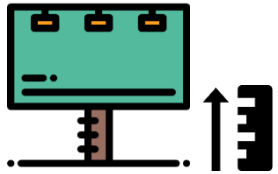


El tamaño del recorte depende de la elevación registrada

Considerando el límite del campo visual (por la rotación del ojo)



Elevación del patrimonio



Asignada por defecto en función del Tipo de Soporte al crear una cara

TIPO DE SOPORTE	ALTURA POR DEFECTO
Cartelera	2,5 m
MU Gran Formato	2,7 m
Lona	6 m
Monoposte	10 m
Medianera	12 m
Banderola	4 m
Luminoso Azotea	30 m
MU	<2,5m

y modificable en QUANTUM

VACs /Matriz de ROUTE

Factores Matriz ROUTE

- Superficie del soporte
- Mismo lado o lado opuesto
- Tipo de iluminación del soporte
- Excentricidad:
  - Ángulo con la carretera (0-90º)
  - Distancia del soporte al eje
  - Distancia del soporte al bordillo
- Velocidad del individuo
- Medio de transporte (vehículo o peatón)
- Día/Noche
- Numero de carriles de la calle

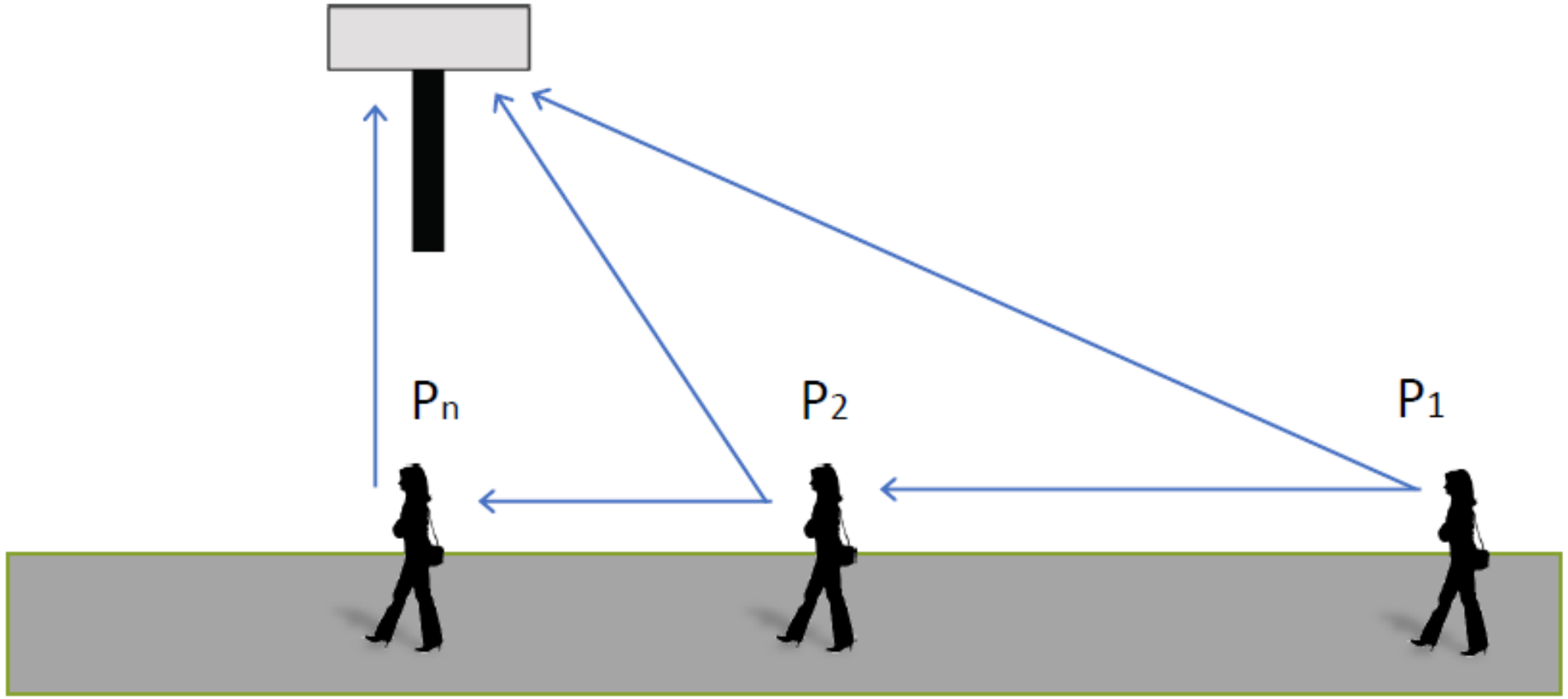
route
outdoor media analytics

VALORES VAC DISPONIBLES:

20 distancias del soporte al bordillo
15 distancias de visibilidad
8 velocidades
6 tamaños
4 tipos de iluminación
3 ángulos a la calle
3 tipos de carriles
2 lados de la calle
2 día y noche
2 modos de transporte

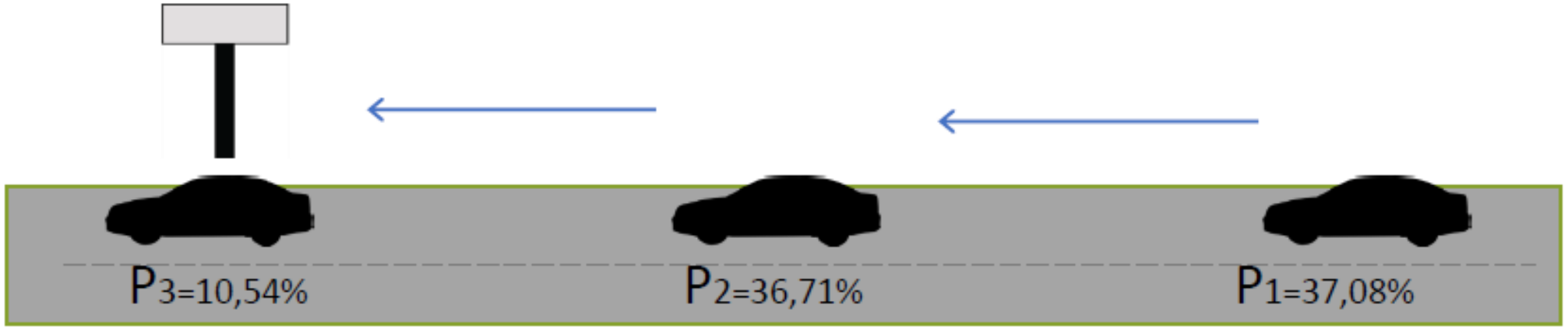
2.073.600 combinaciones de VACs

Combinación de probabilidades



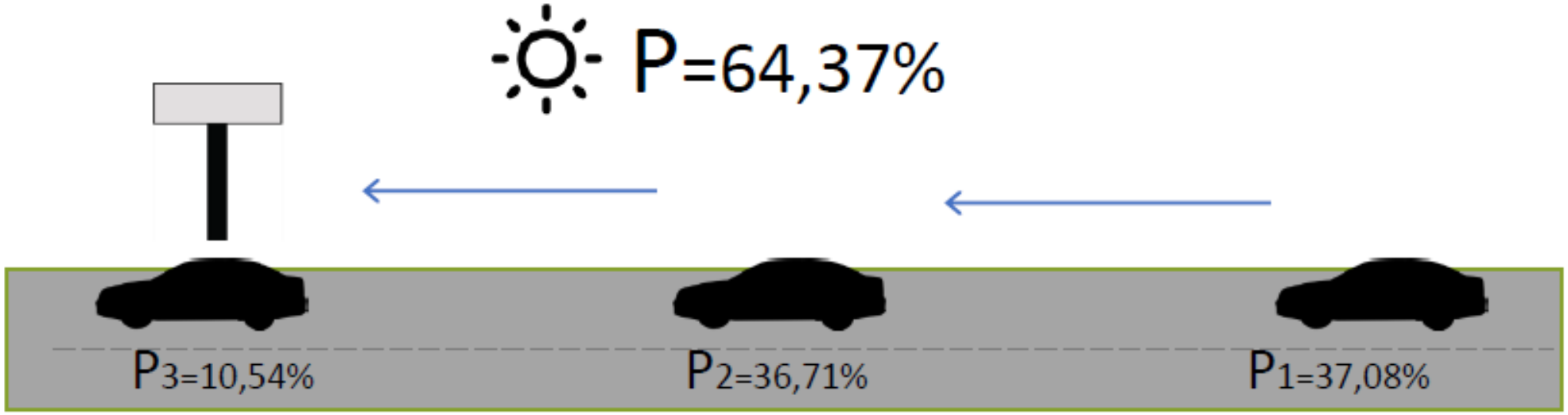
Ejemplo matriz

Tamaño m2	Lado de la carretera	Iluminación	ángulo soporte-carretera	Distancia visibilidad	Distancia bordillo	Velocidad km/h	Vehiculo día 2 carriles	Vehiculo día 4 carriles	Vehiculo día 6 carriles	Vehiculo noche 2 carriles	Vehiculo noche 4 carriles	Vehiculo noche 6 carriles
2	próximo	Frontal	frontal	30	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	37,08%	34,26%	26,31%
2	próximo	Retroiluminado	frontal	50	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	50,51%	46,78%	35,81%
2	próximo	Sin iluminar	frontal	30	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	0%	0%	0%
2	próximo	Frontal	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	36,71%	34,08%	26,64%
2	próximo	Retroiluminado	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	49,20%	45,91%	36,12%
2	próximo	Sin iluminar	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	0,00%	0,00%	0,00%
2	próximo	Frontal	paralelo	30	1	40	10,54%	10,82%	10,02%	10,54%	10,82%	10,02%
2	próximo	Retroiluminado	paralelo	10	1	40	10,54%	10,82%	10,02%	14,57%	15,01%	13,81%
16	próximo	Frontal	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	54,36%	52,04%	44,54%
16	próximo	Retroiluminado	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	6,91%	66,73%	58,59%
16	próximo	Sin iluminar	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	0%	0%	0%
16	próximo	Frontal	ángulado	100	5	40	52,10%	50,07%	43,36%	52,10%	50,07%	43,37%



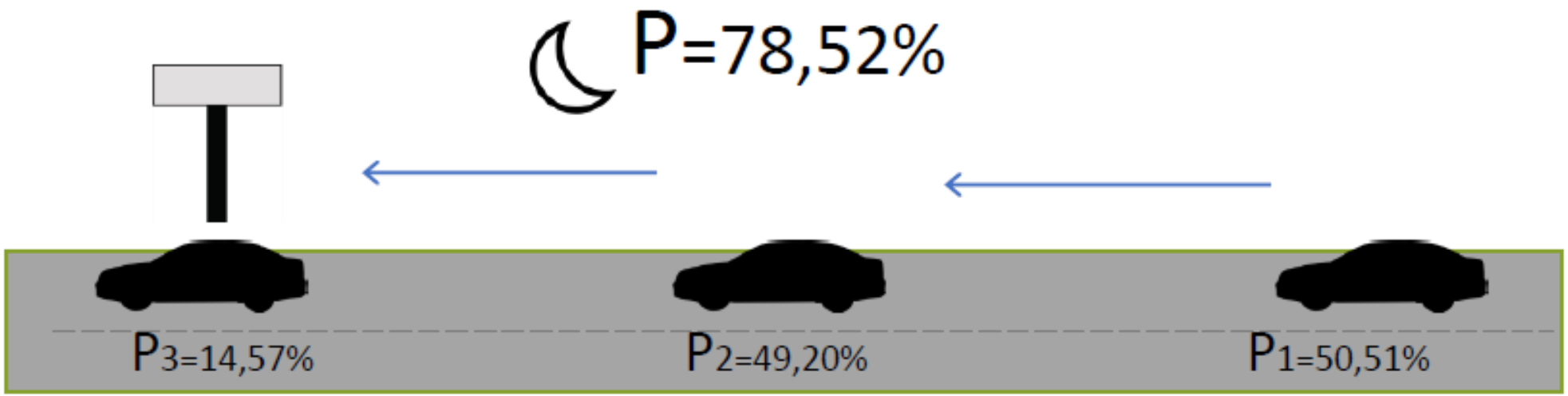
Ejemplo matriz

Tamaño m2	Lado de la carretera	Iluminación	ángulo soporte-carretera	Distancia visibilidad	Distancia bordillo	Velocidad km/h	Vehículo día 2 carriles	Vehículo día 4 carriles	Vehículo día 6 carriles	Vehículo noche 2 carriles	Vehículo noche 4 carriles	Vehículo noche 6 carriles
2	próximo	Frontal	frontal	30	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	37,08%	34,26%	26,31%
2	próximo	Retroiluminado	frontal	50	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	50,51%	46,78%	35,81%
2	próximo	Sin iluminar	frontal	30	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	0%	0%	0%
2	próximo	Frontal	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	36,71%	34,08%	26,64%
2	próximo	Retroiluminado	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	49,20%	45,91%	36,12%
2	próximo	Sin iluminar	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	0,00%	0,00%	0,00%
2	próximo	Frontal	paralelo	30	1	40	10,54%	10,82%	10,02%	10,54%	10,82%	10,02%
2	próximo	Retroiluminado	paralelo	10	1	40	10,54%	10,82%	10,02%	14,57%	15,01%	13,81%
16	próximo	Frontal	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	54,36%	52,04%	44,54%
16	próximo	Retroiluminado	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	6,91%	66,73%	58,59%
16	próximo	Sin iluminar	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	0%	0%	0%
16	próximo	Frontal	ángulado	100	5	40	52,10%	50,07%	43,36%	52,10%	50,07%	43,37%



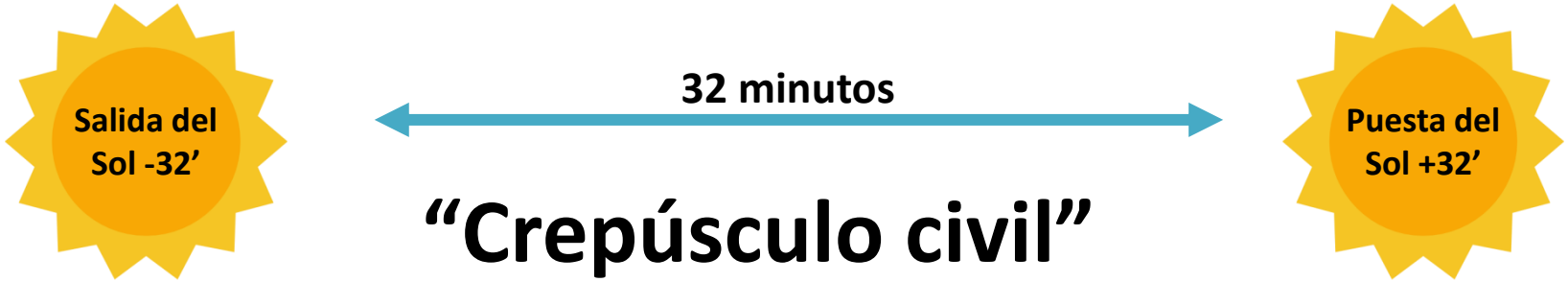
Ejemplo matriz

Tamaño m2	Lado de la carretera	Iluminación	ángulo soporte-carretera	Distancia visibilidad	Distancia bordillo	Velocidad km/h	Vehiculo día 2 carriles	Vehiculo día 4 carriles	Vehiculo día 6 carriles	Vehiculo noche 2 carriles	Vehiculo noche 4 carriles	Vehiculo noche 6 carriles
2	próximo	Frontal	frontal	30	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	37,08%	34,26%	26,31%
2	próximo	Retroiluminado	frontal	50	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	50,51%	46,78%	35,81%
2	próximo	Sin iluminar	frontal	30	1	40	37,08%	34,26%	26,31%	0%	0%	0%
2	próximo	Frontal	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	36,71%	34,08%	26,64%
2	próximo	Retroiluminado	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	49,20%	45,91%	36,12%
2	próximo	Sin iluminar	ángulado	30	1	40	36,71%	34,08%	26,64%	0,00%	0,00%	0,00%
2	próximo	Frontal	paralelo	30	1	40	10,54%	10,82%	10,02%	10,54%	10,82%	10,02%
2	próximo	Retroiluminado	paralelo	10	1	40	10,54%	10,82%	10,02%	14,57%	15,01%	13,81%
16	próximo	Frontal	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	54,36%	52,04%	44,54%
16	próximo	Retroiluminado	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	6,91%	66,73%	58,59%
16	próximo	Sin iluminar	frontal	100	5	40	54,36%	52,04%	44,54%	0%	0%	0%
16	próximo	Frontal	ángulado	100	5	40	52,10%	50,07%	43,36%	52,10%	50,07%	43,37%

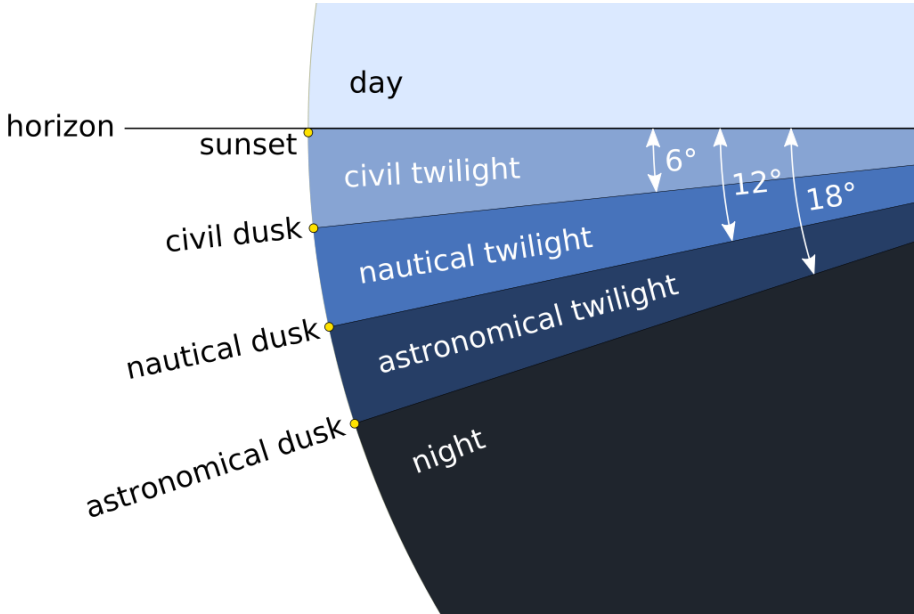


LUZ SOLAR

LUZ SOLAR

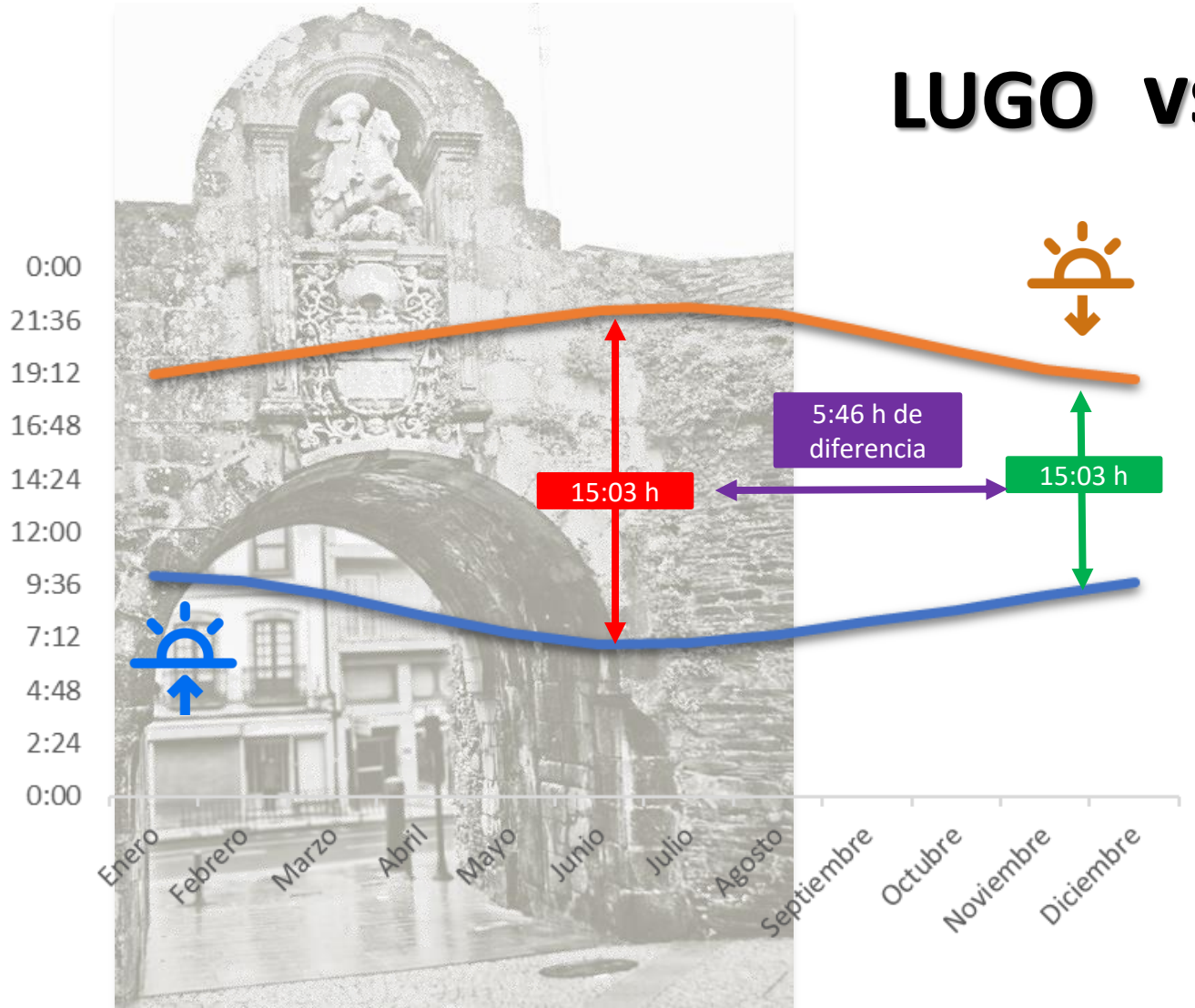


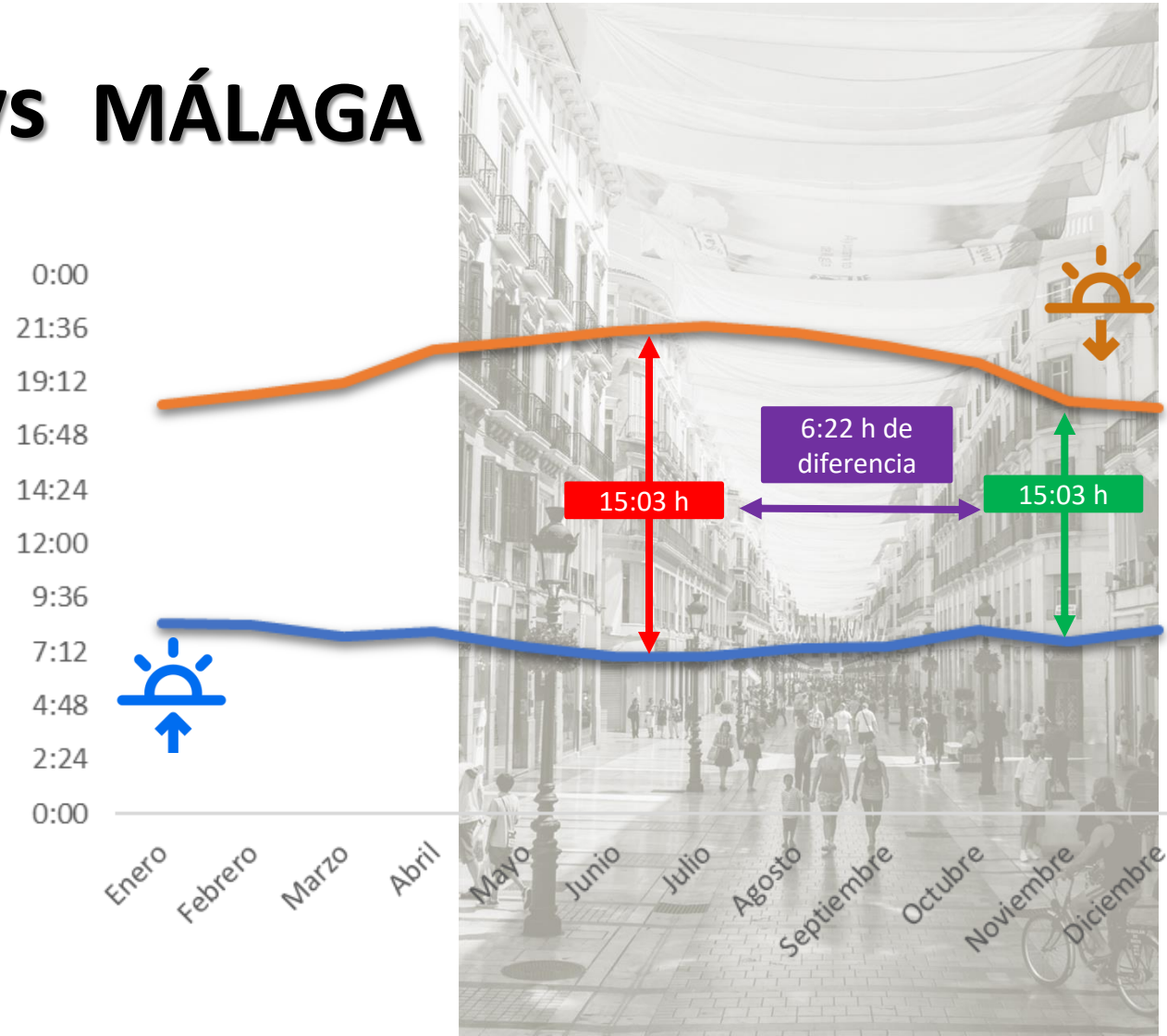
“Crepúsculo civil”



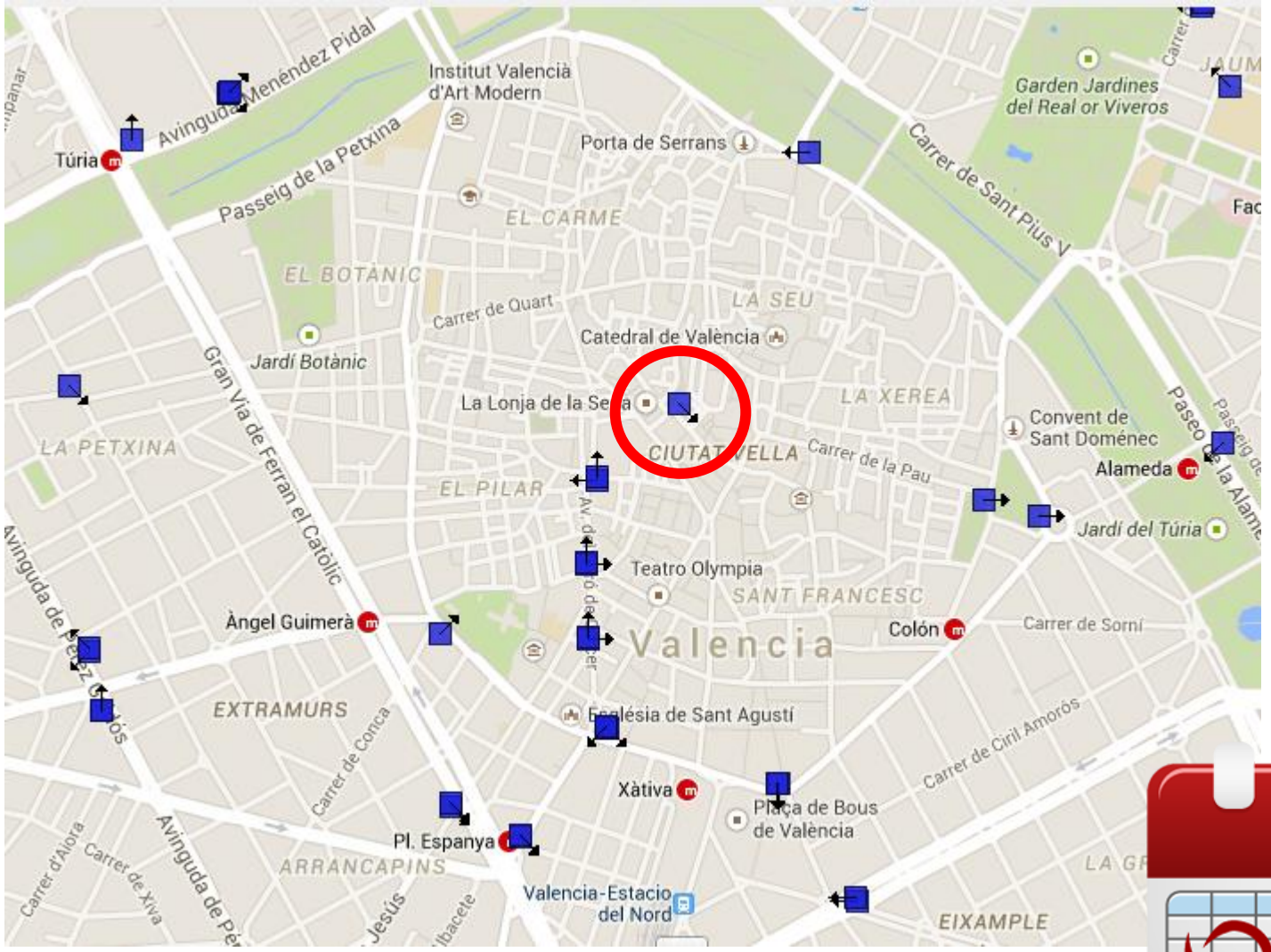
LUZ SOLAR

LUGO vs MÁLAGA





El cálculo de cada cara se realiza en función de cuatro parámetros:



- **Ciudad** donde se ubique
- **Tipo de Iluminación** de la cara
- **Período de planificación**
- **Horario de luz solar** de la ciudad y el período de planificación

Selección del Tipo de Iluminación en QUANTUM

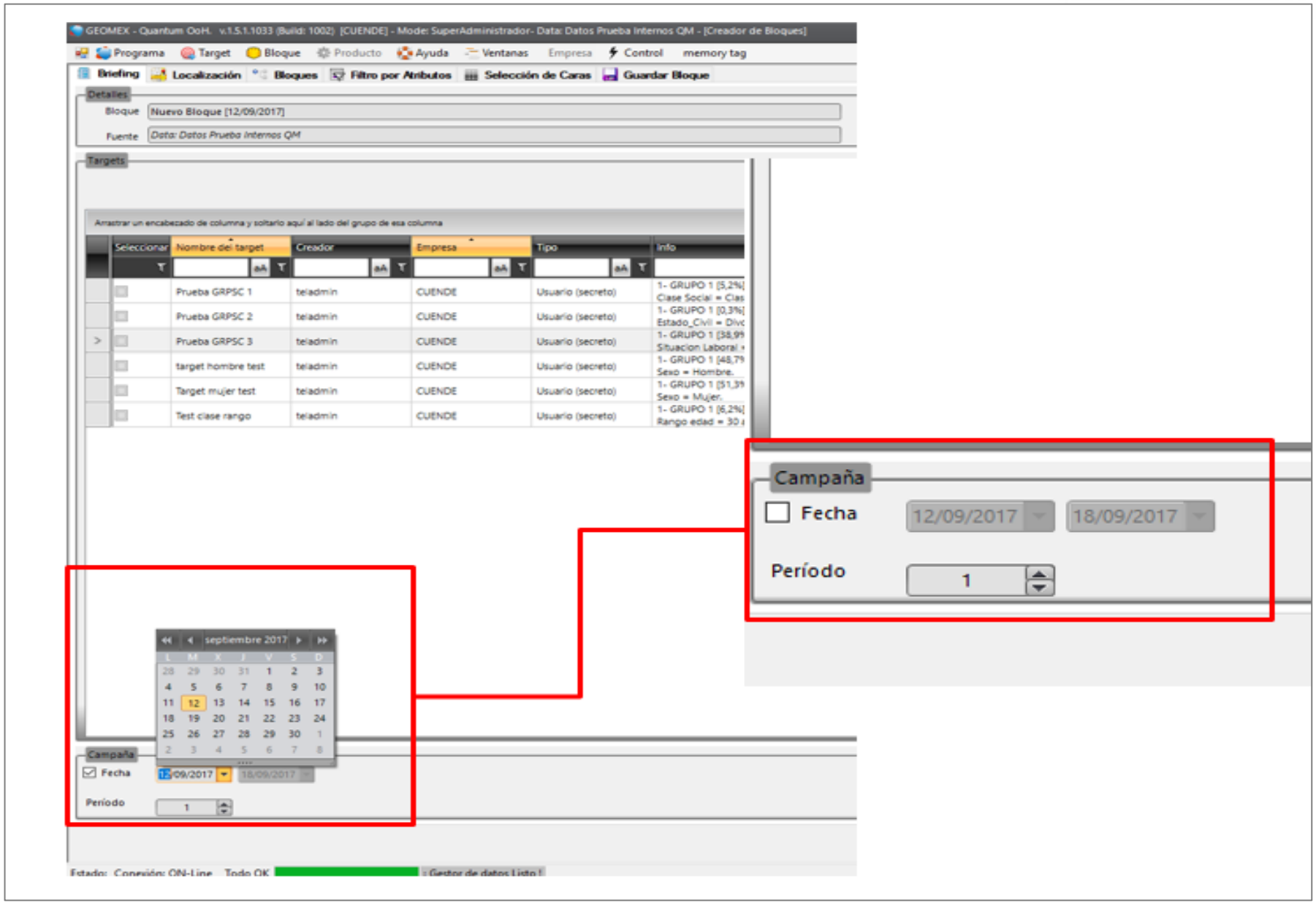
ILUMINADO

ILUMINADO 24H

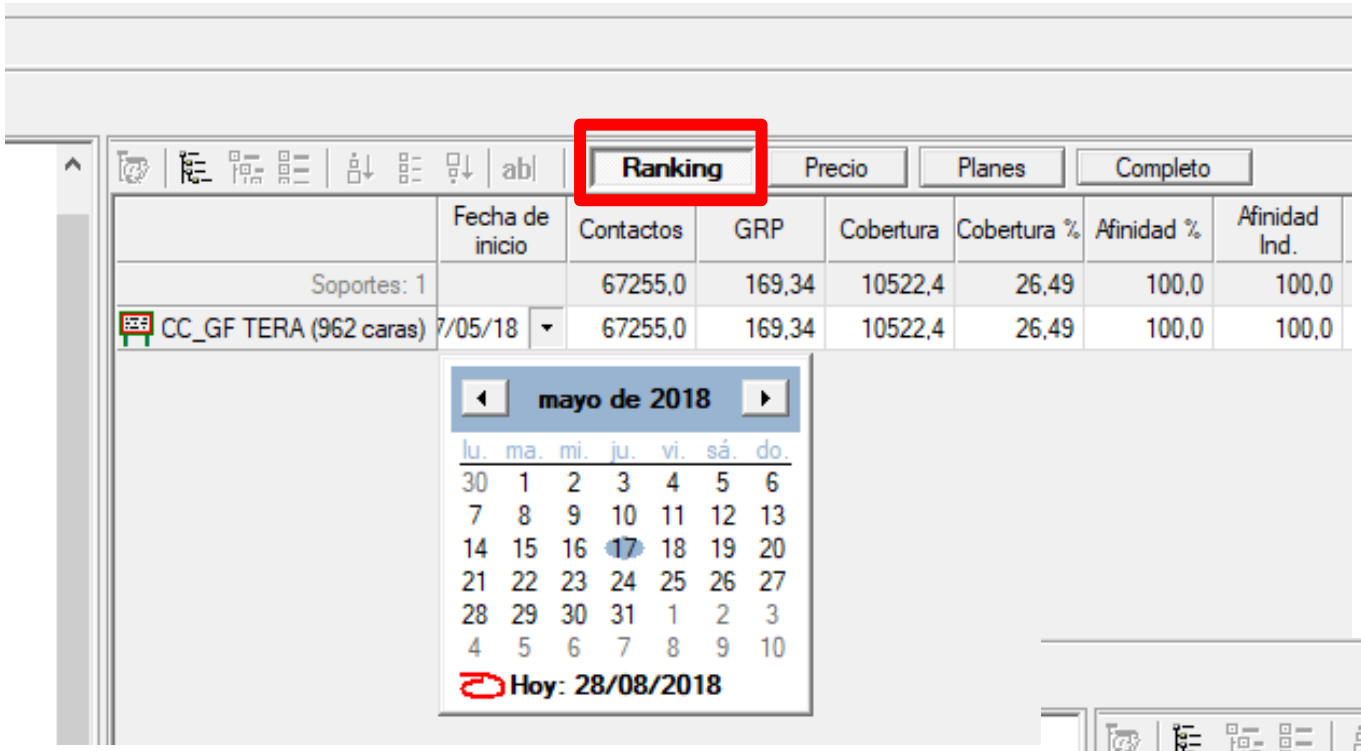
RETROILUMINADO

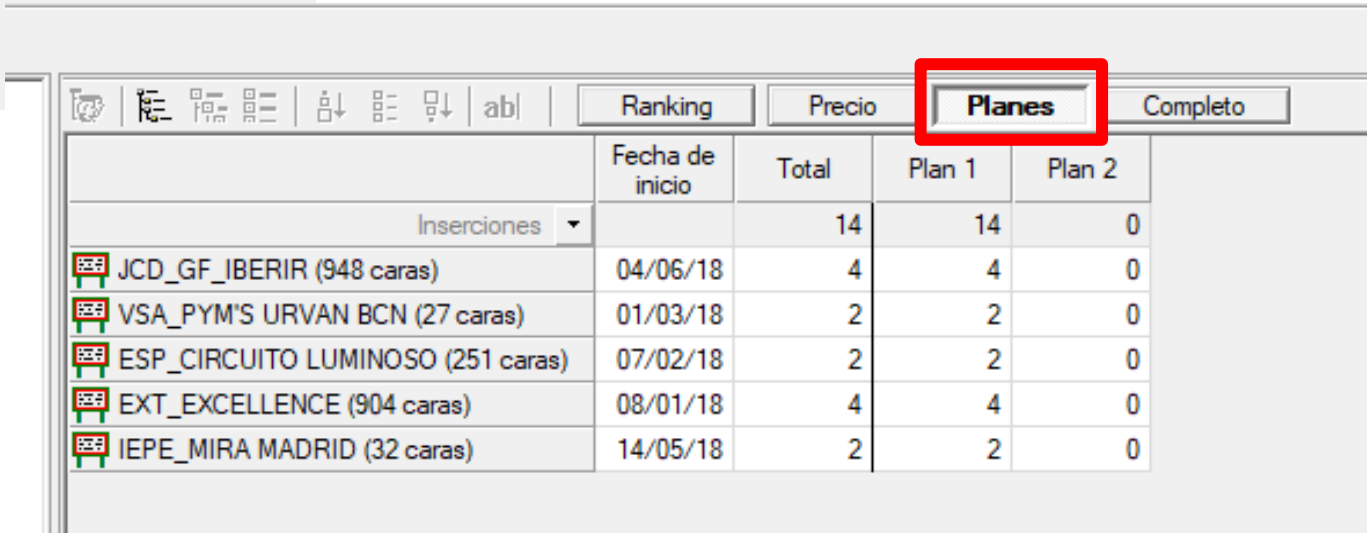
NO ILUMINADO

Selección del período de campaña en QUANTUM



Selección del período de campaña en TOMMICRO

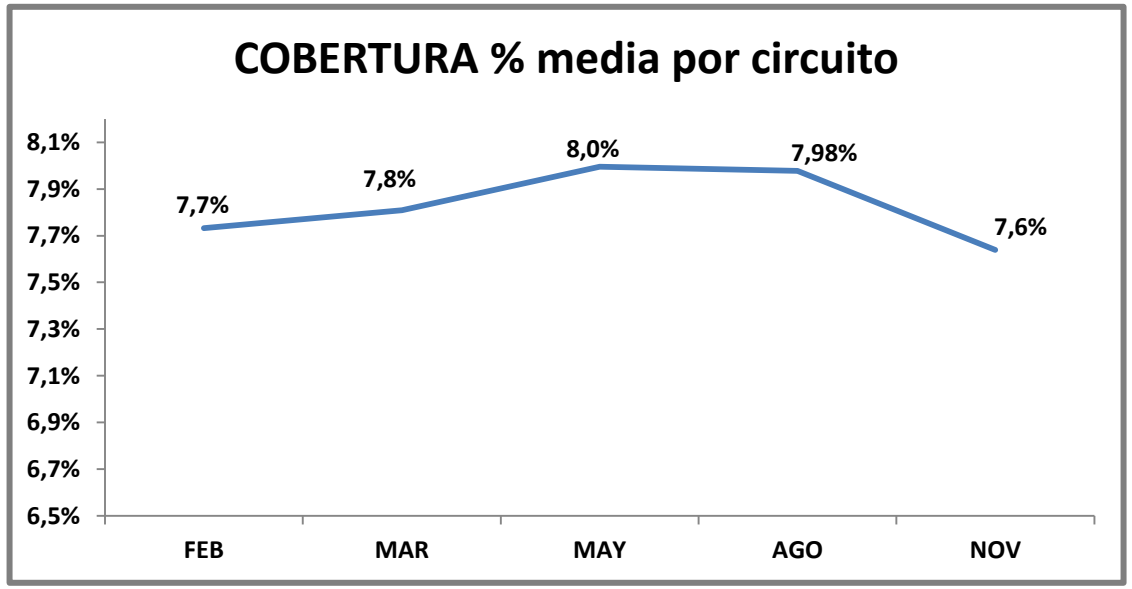




Si no se selecciona el período de campaña se trabaja en base al dato de…

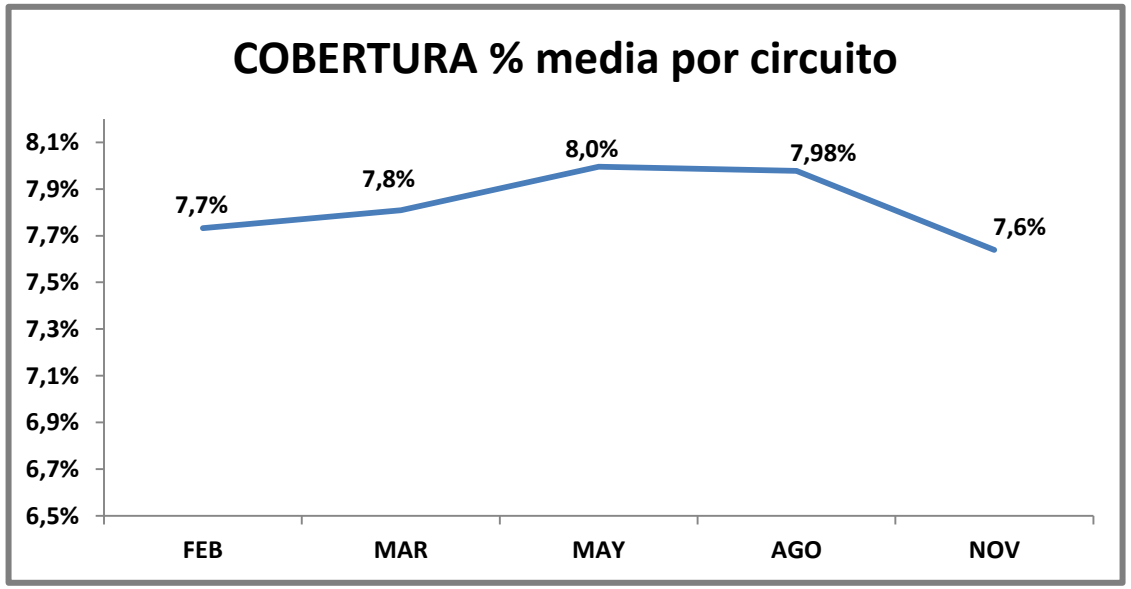
EQUINOCCIO: mismas horas de luz que de noche

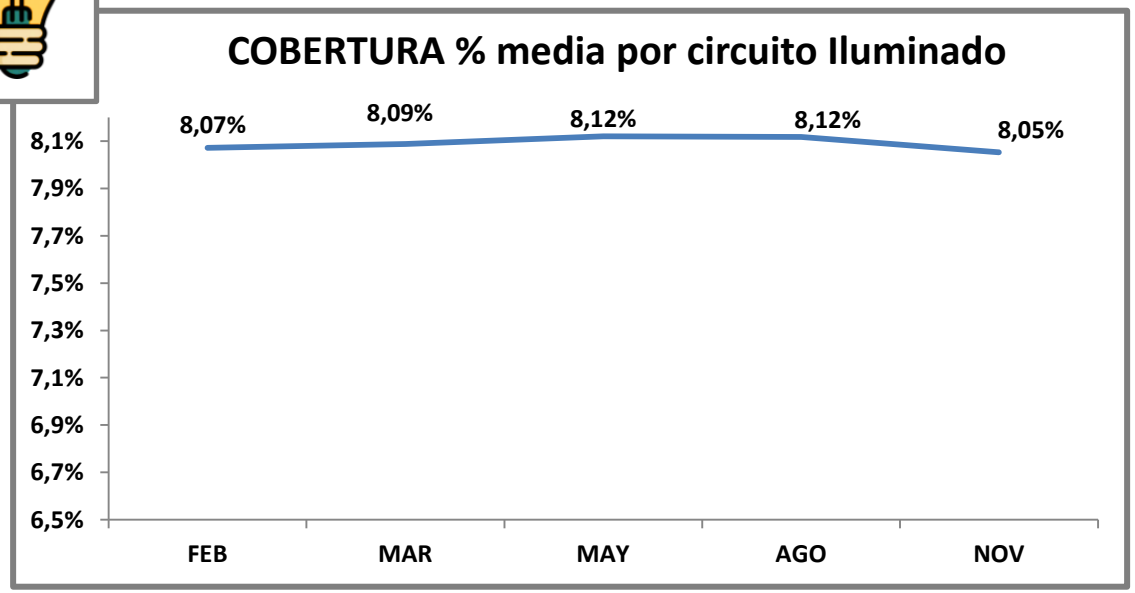
Diferencias en Audiencias según el período de campaña



Cobertura media 1 semana 127 circuitos públicos comerciales AGOSTO

Diferencias en Audiencias según el período de campaña

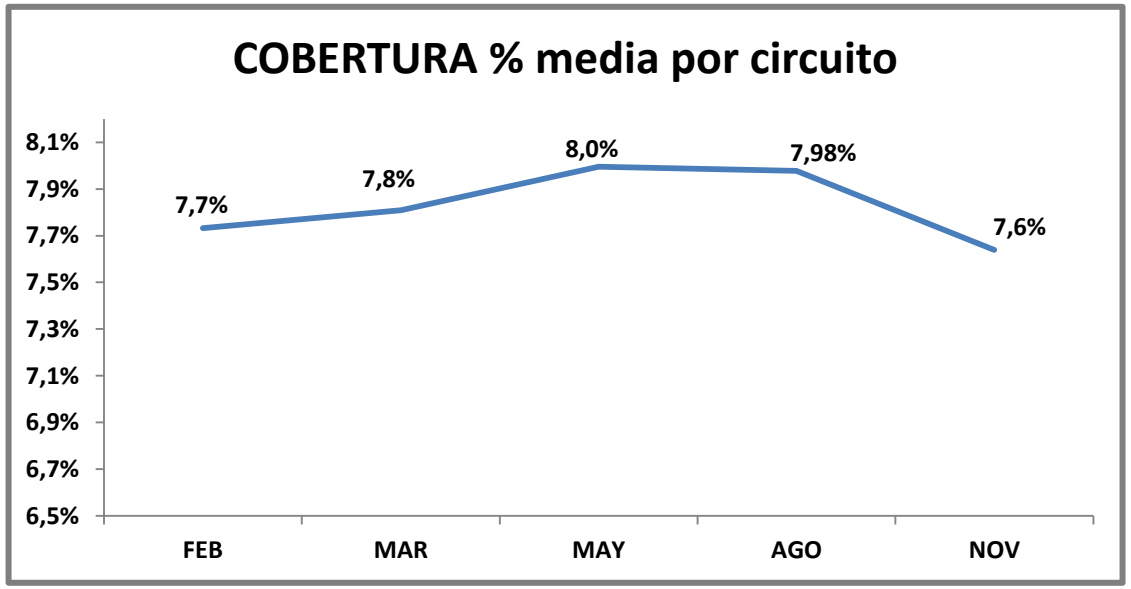


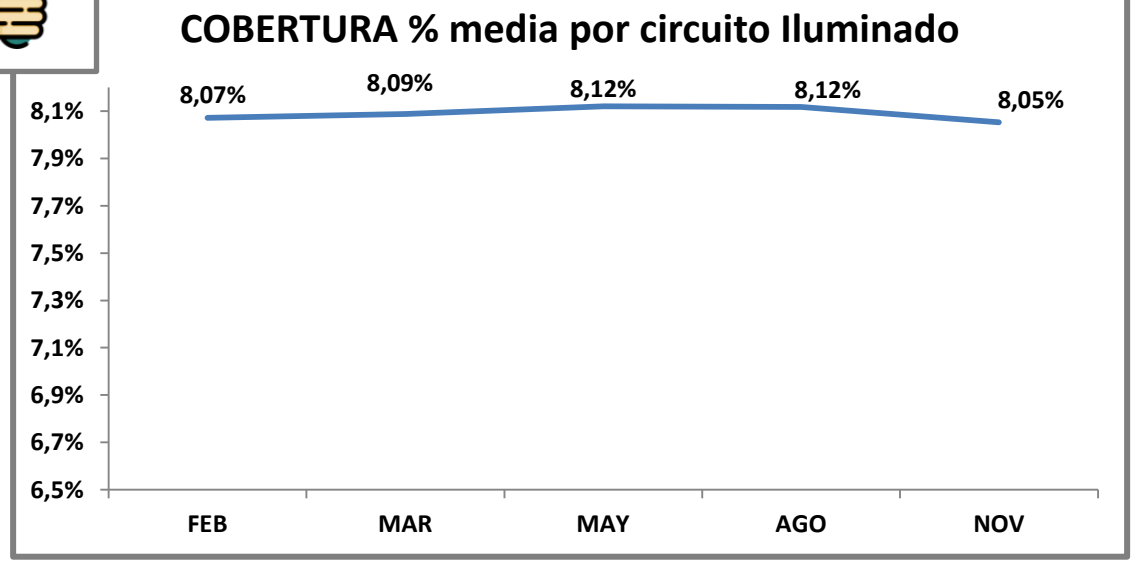


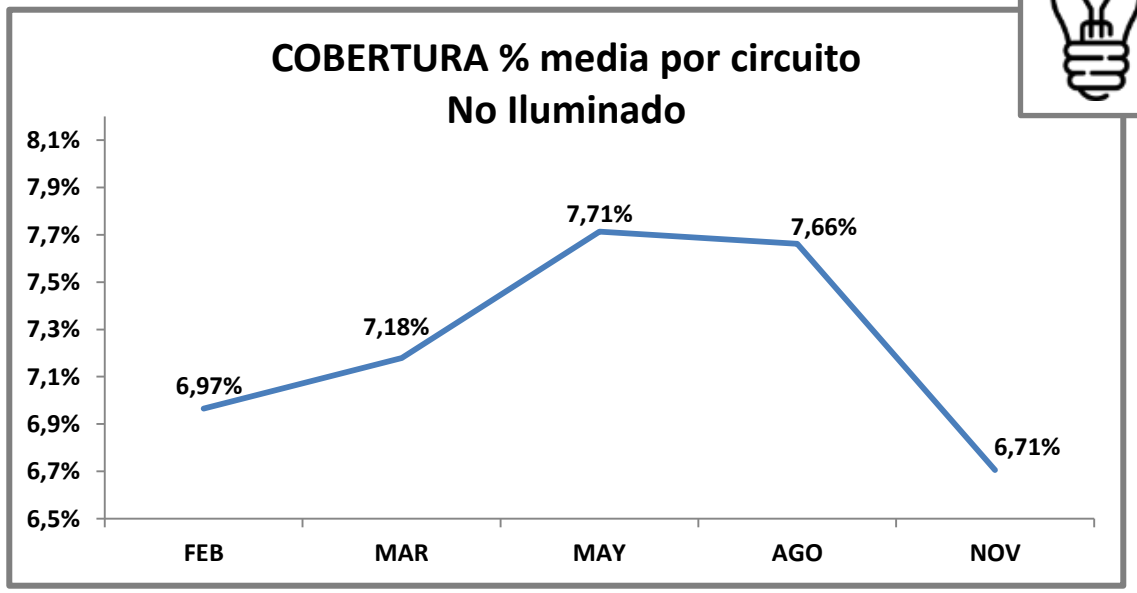
Cobertura media 1 semana 127 circuitos públicos comerciales AGOSTO

Cobertura media 1 semana 88 circuitos públicos comerciales Iluminados AGOSTO

Diferencias en Audiencias según el período de campaña

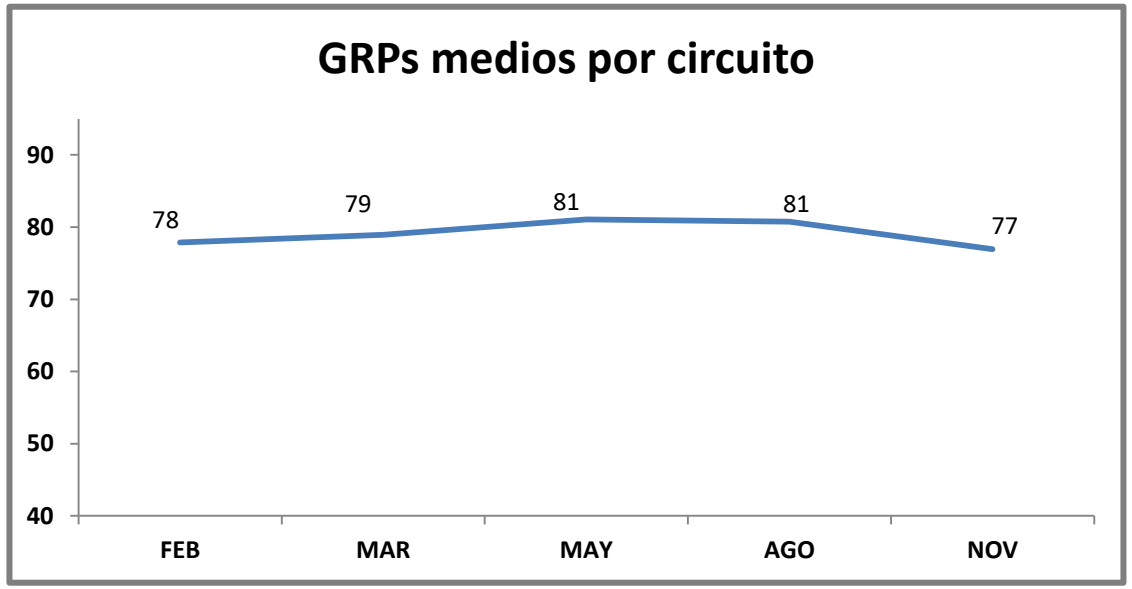






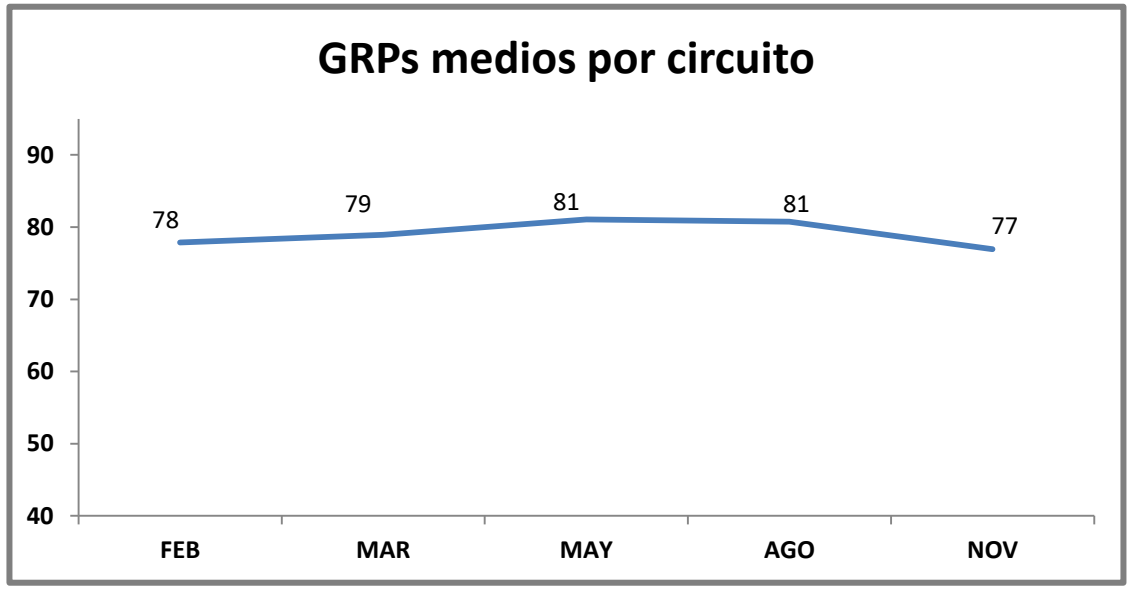
Cobertura media 1 semana 39 circuitos públicos comerciales No Iluminados AGOSTO 2018

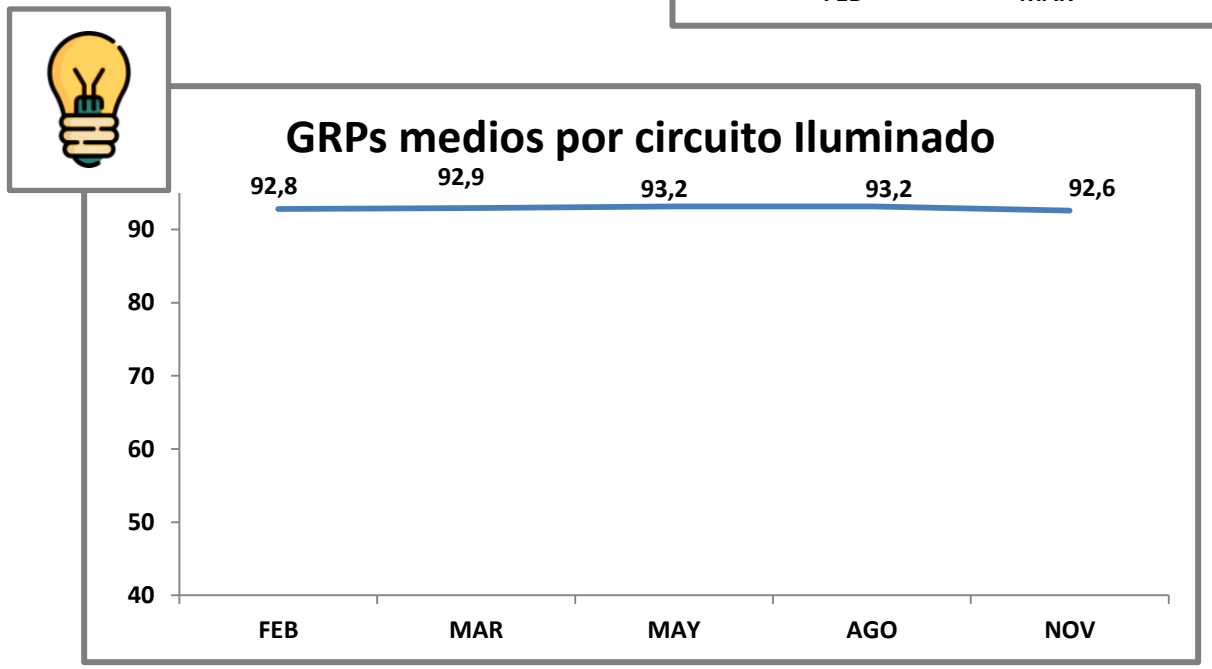
Diferencias en Audiencias según el período de campaña



GRPS medios 1 semana 127 circuitos públicos comerciales AGOSTO

Diferencias en Audiencias según el período de campaña

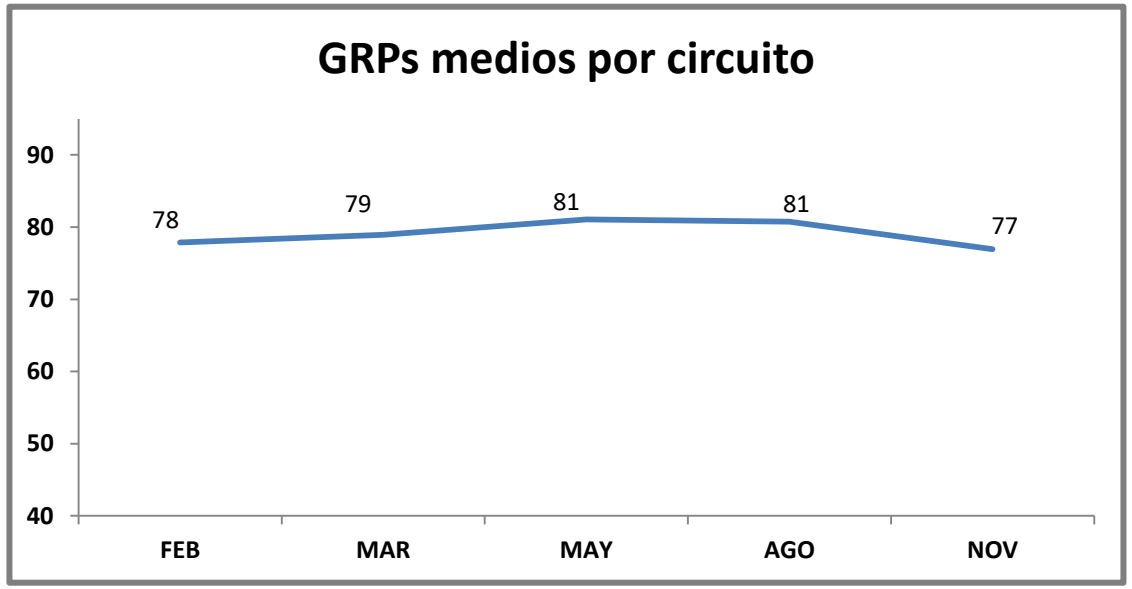


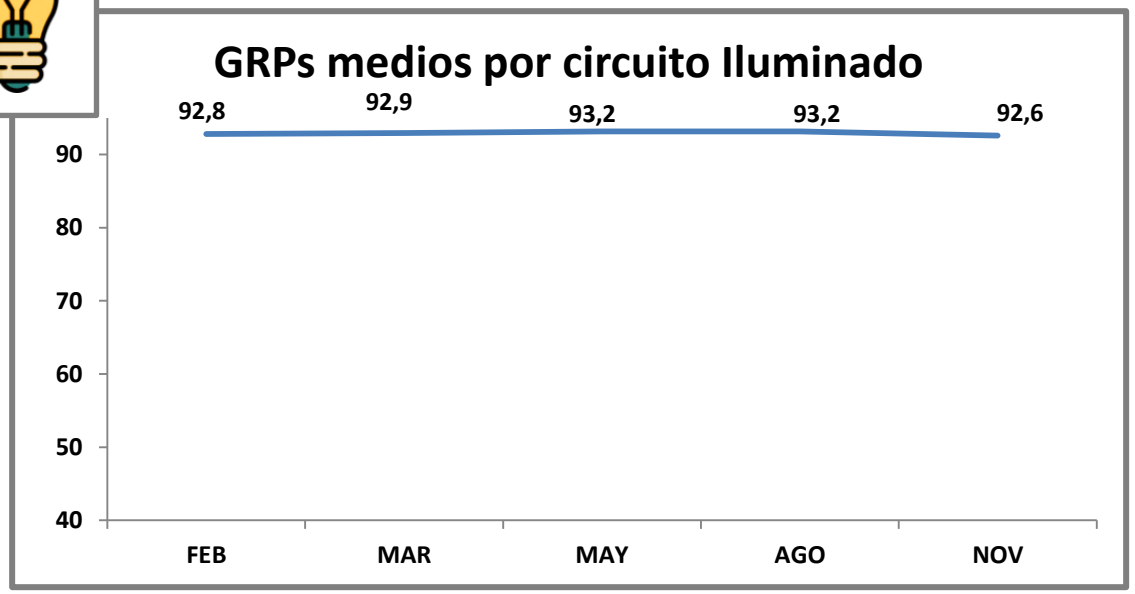


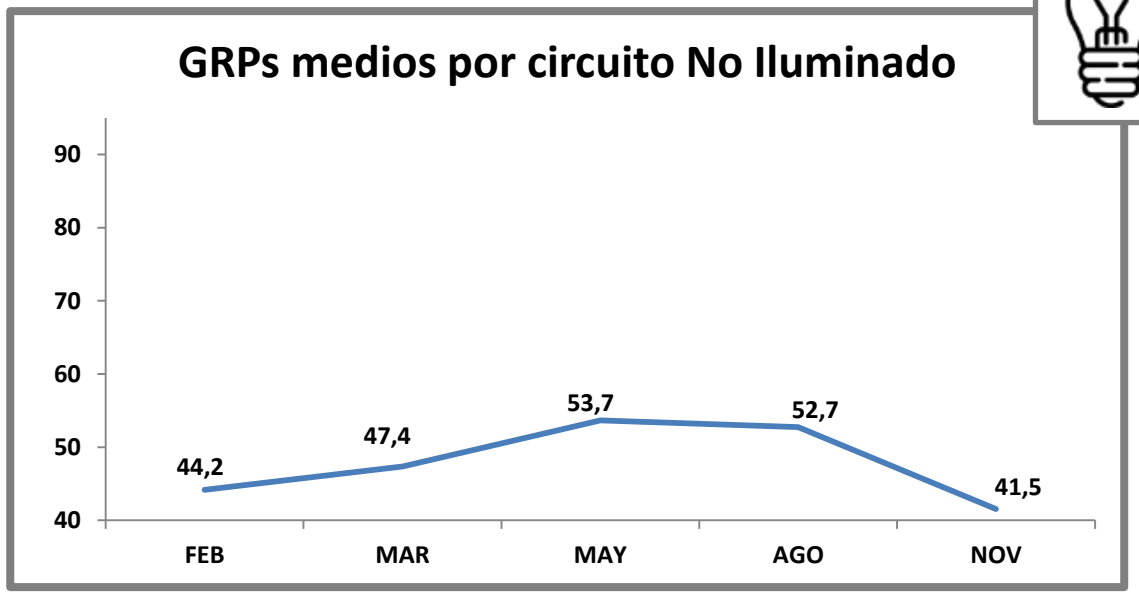
GRPs medios 1 semana 127 circuitos públicos comerciales AGOSTO

GRPs medios 1 semana 88 circuitos públicos comerciales Iluminados AGOSTO

Diferencias en Audiencias según el período de campaña

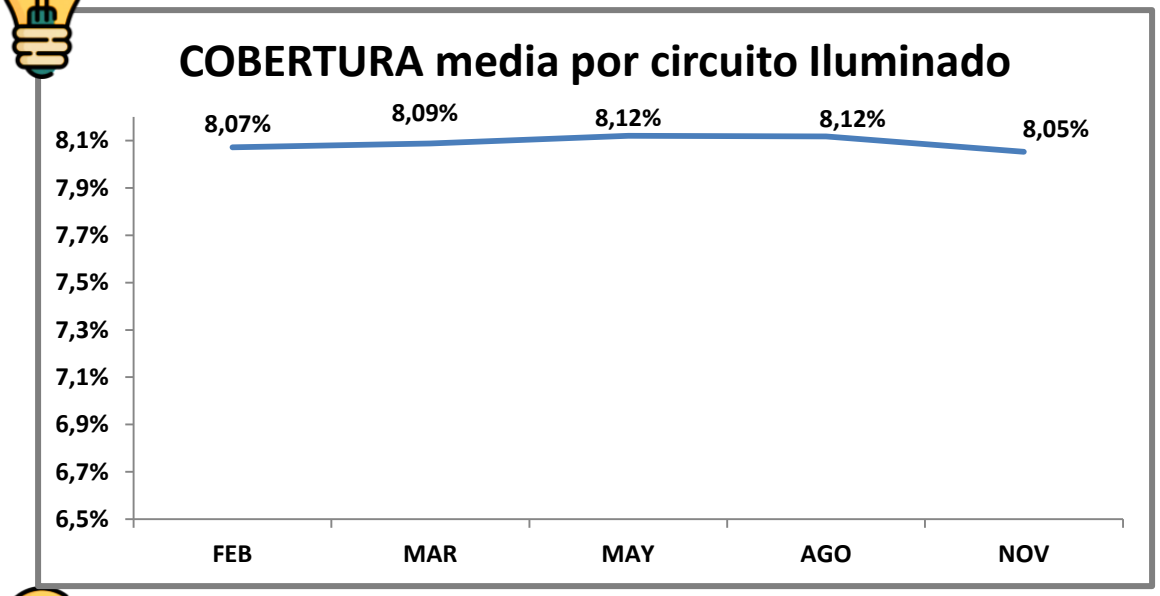


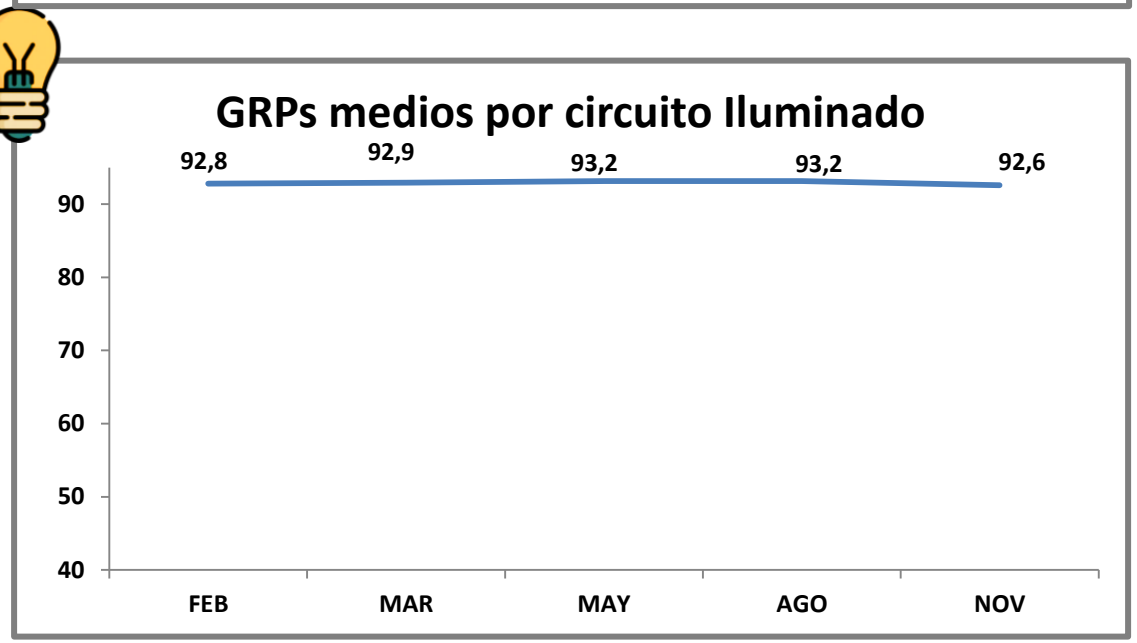




GRPs medios 1 semana 39 circuitos públicos comerciales No Iluminados AGOSTO

¿Por qué hay diferencias entre períodos en los circuitos iluminados?





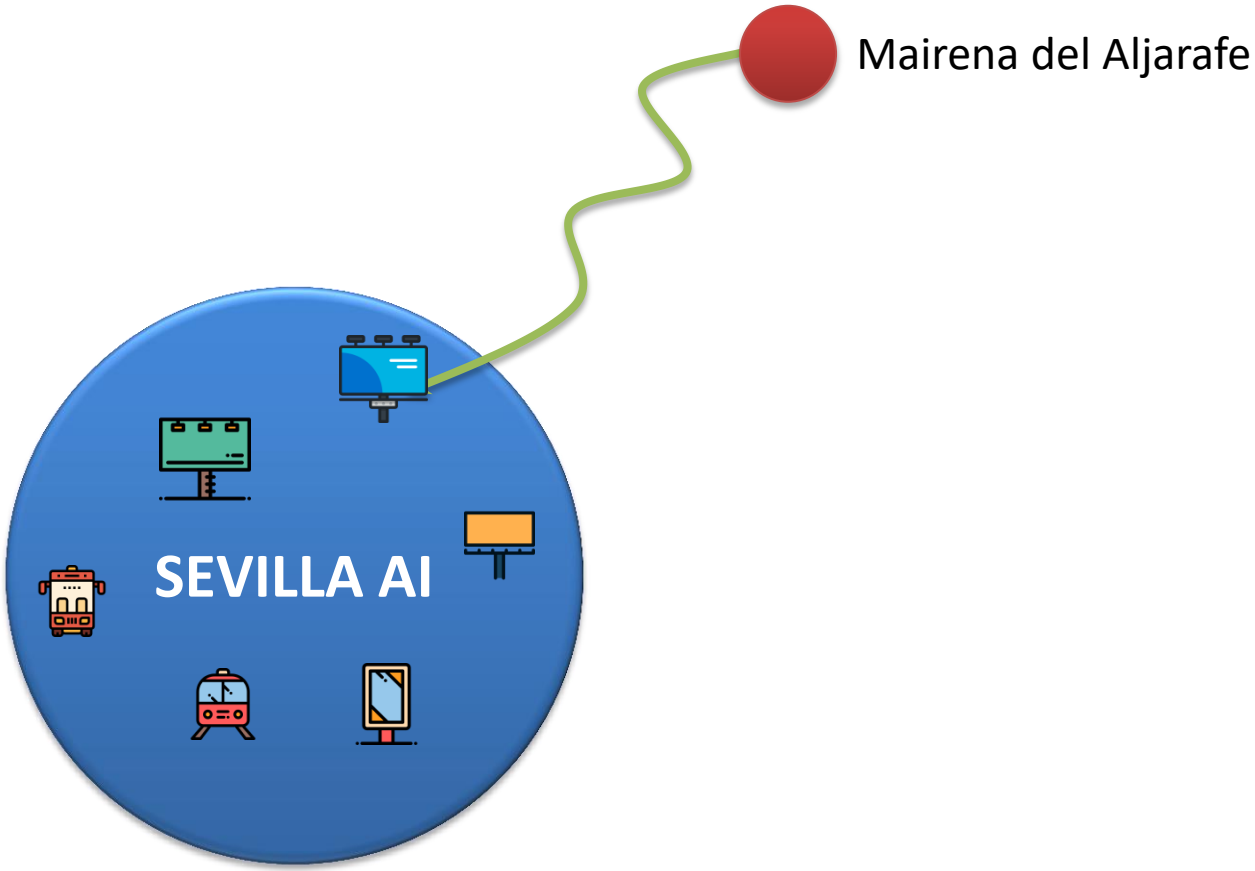
- Los circuitos se han clasificado entre Iluminados y No Iluminados por disponer mayoritariamente de un tipo de iluminación, el 100% del inventario de los mismos no es iluminado o no iluminado

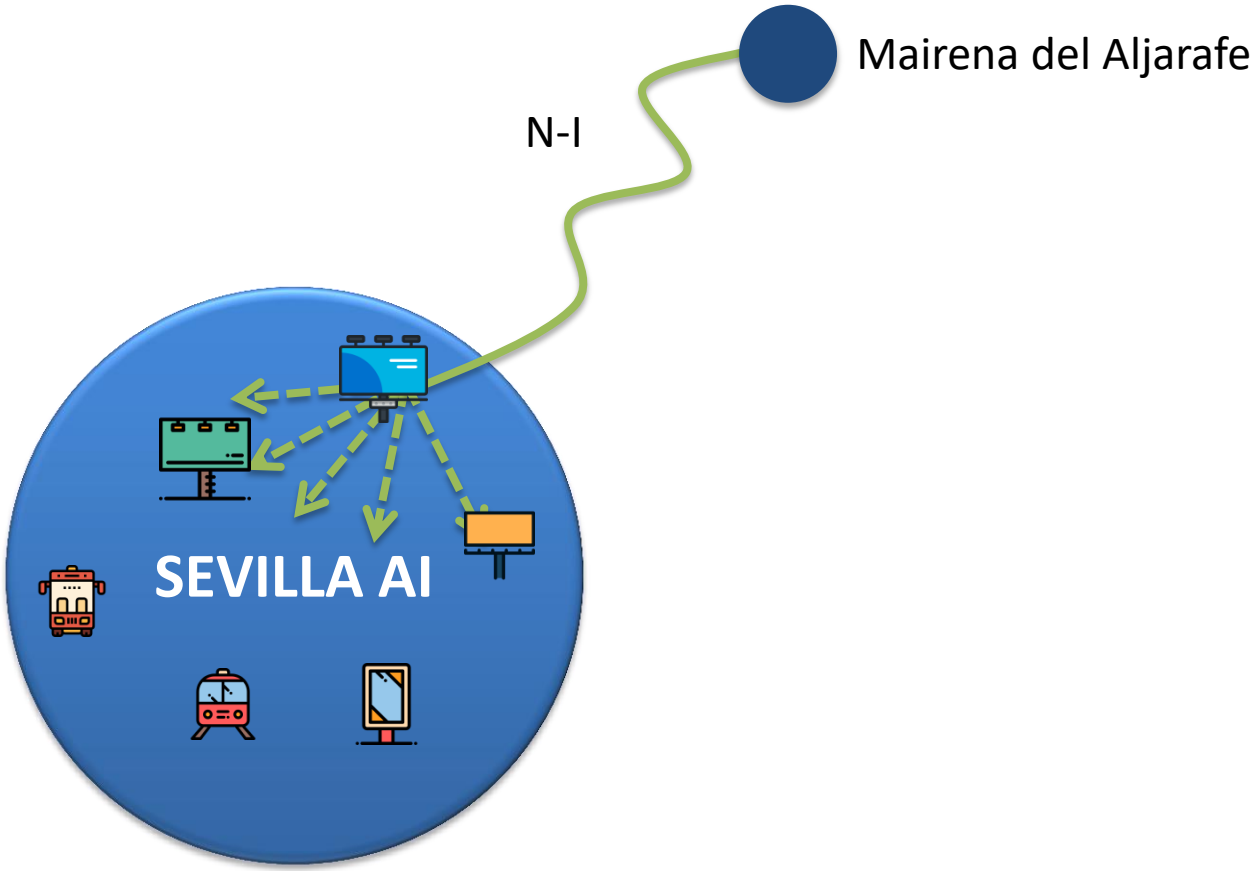
- La Matriz de Route establece que la probabilidad de día o de noche es distinta. En el caso de los No Iluminados, la probabilidad de noche directamente es 0. En el caso de los Iluminados, la probabilidad de noche suele ser superior a la del día, con lo que un circuito 100% Iluminado registraría mayores datos de audiencia en períodos con más horas de noche.

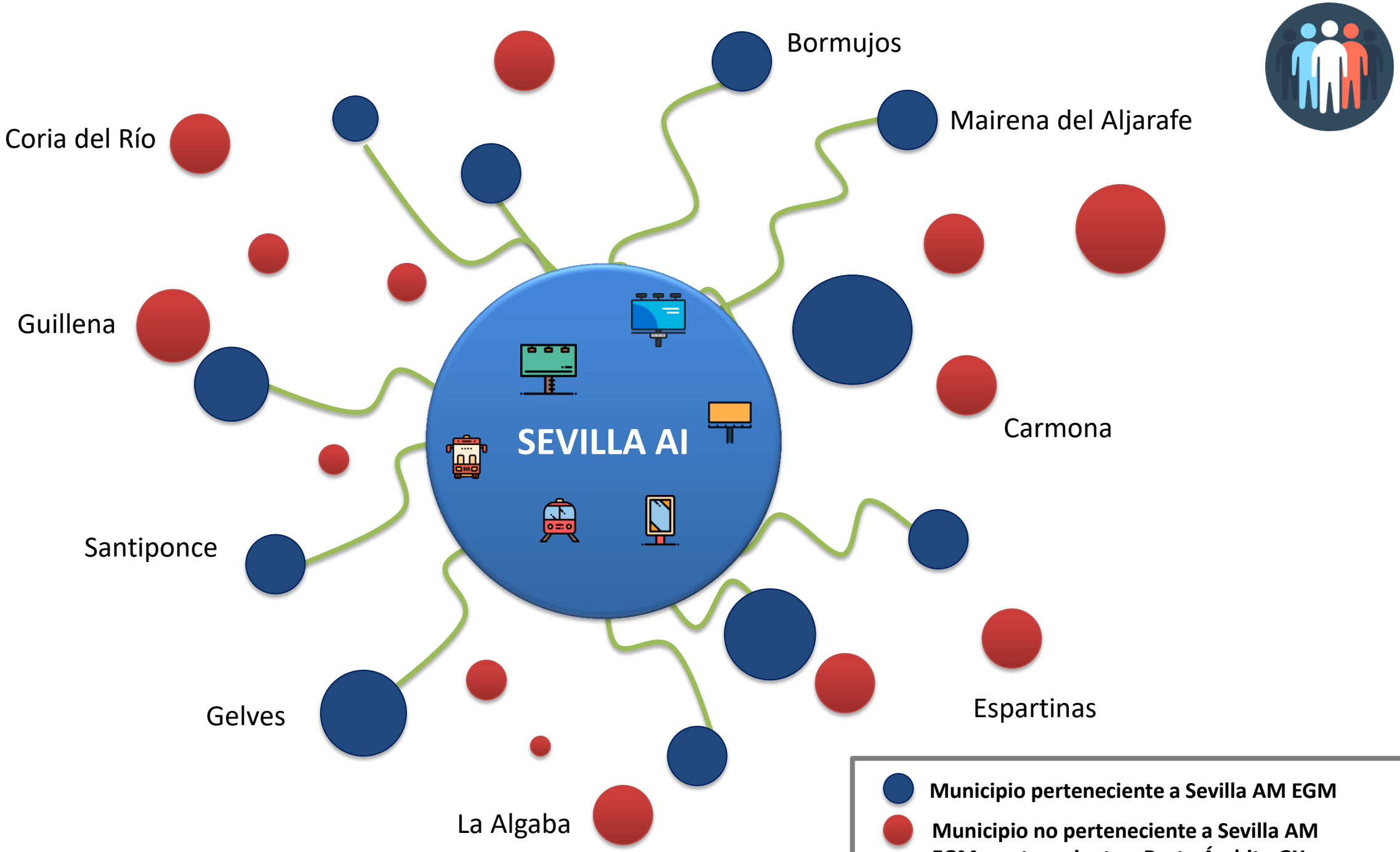
POBLACIÓN FLOTANTE

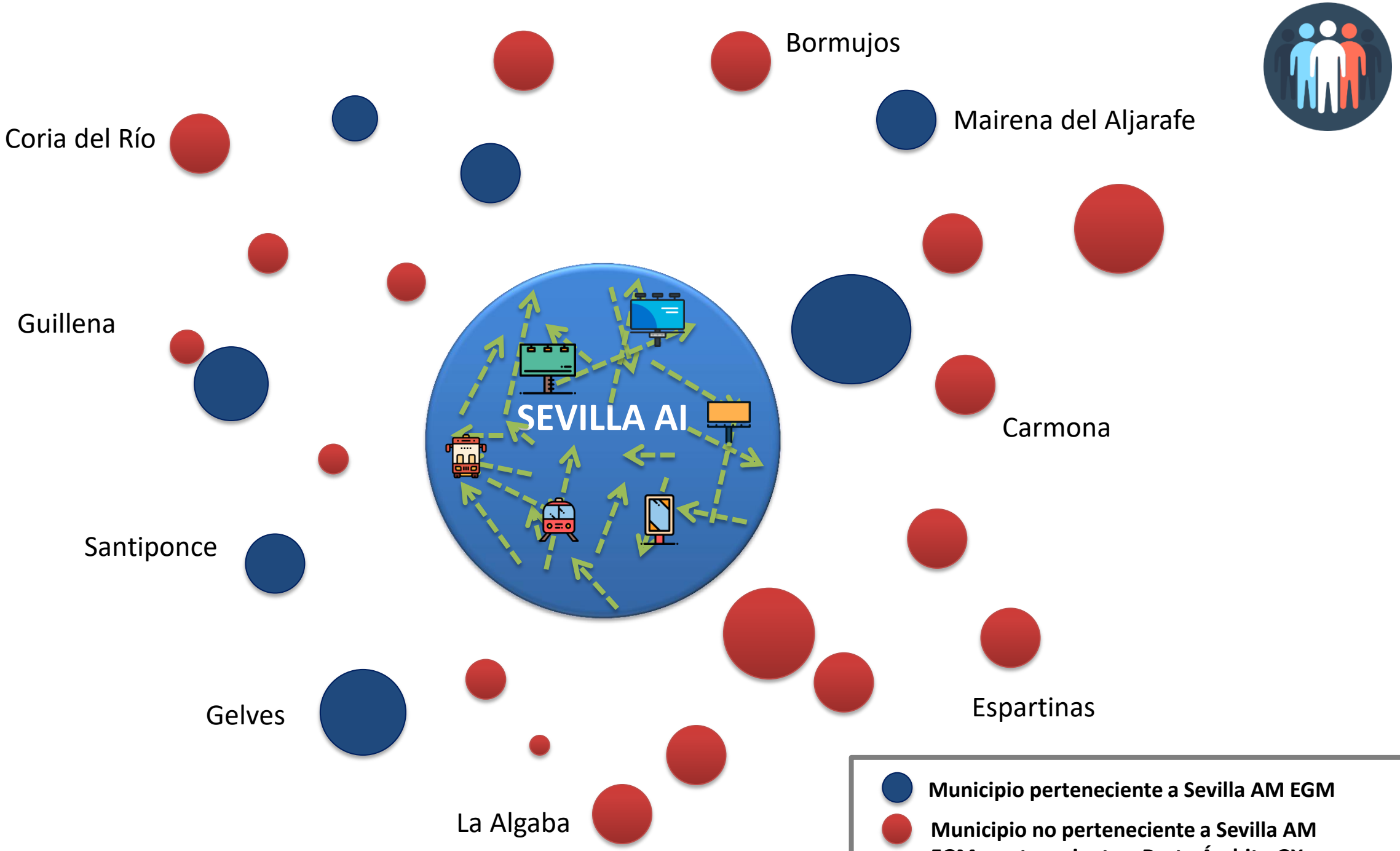
Población flotante: contingente demográfico de personas que, no estando empadronadas en un municipio, transitan **habitualmente** por éste por diversos motivos, ya sean laborales, culturales, de ocio, o por cualesquiera otras cuestiones

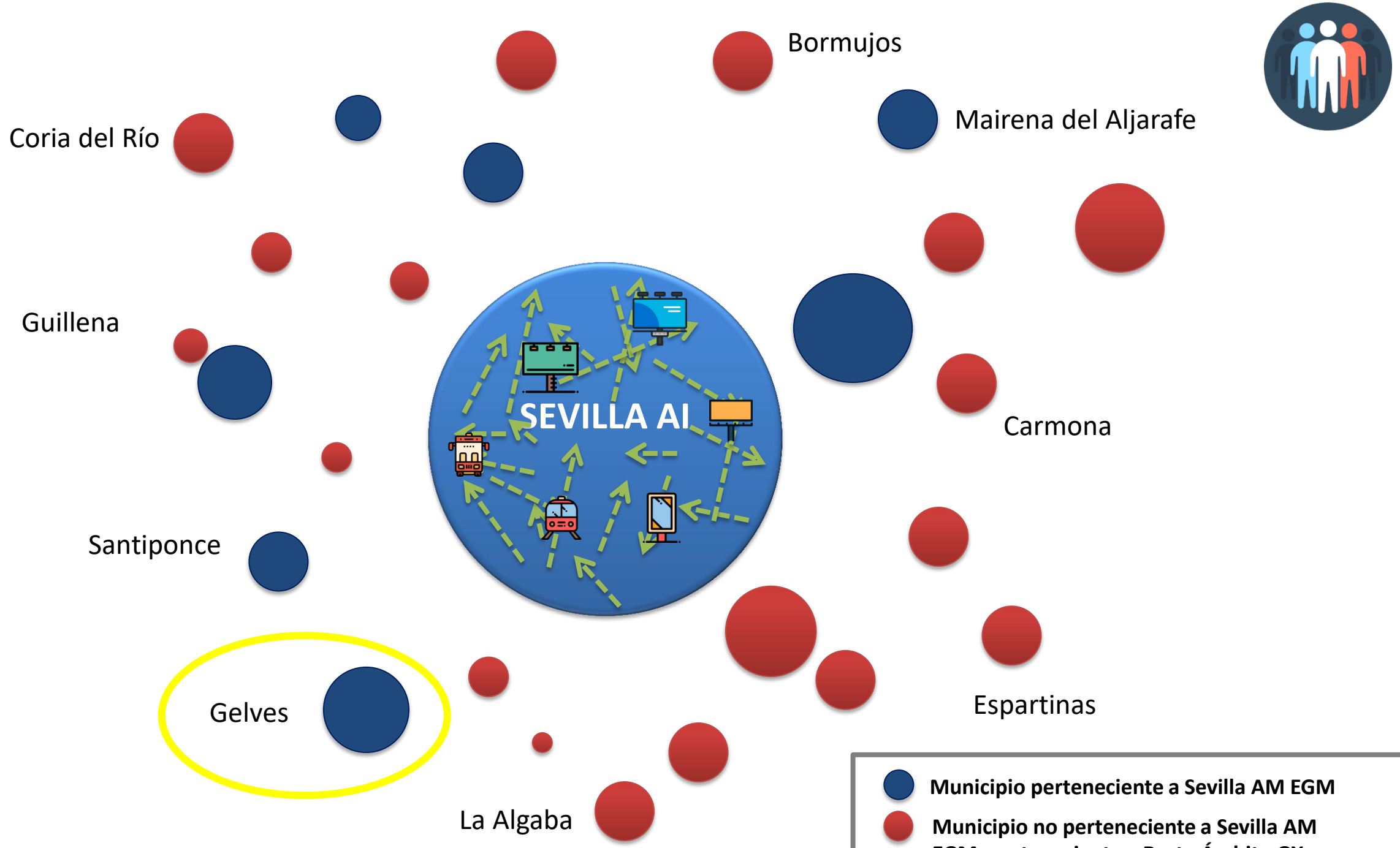
Mairena del Aljarafe


Mairena del Aljarafe
SEVILLA AI


Mairena del Aljarafe
N-I
SEVILLA AI


Bormujos
Mairena del Aljarafe
Coria del Río
Guillena
SEVILLA AI
Carmona
Santiponce
Espartinas
Gelves
La Algaba
Municipio perteneciente a Sevilla AM EGM
Municipio no perteneciente a Sevilla AM EGM, perteneciente a Resto Ámbito GX

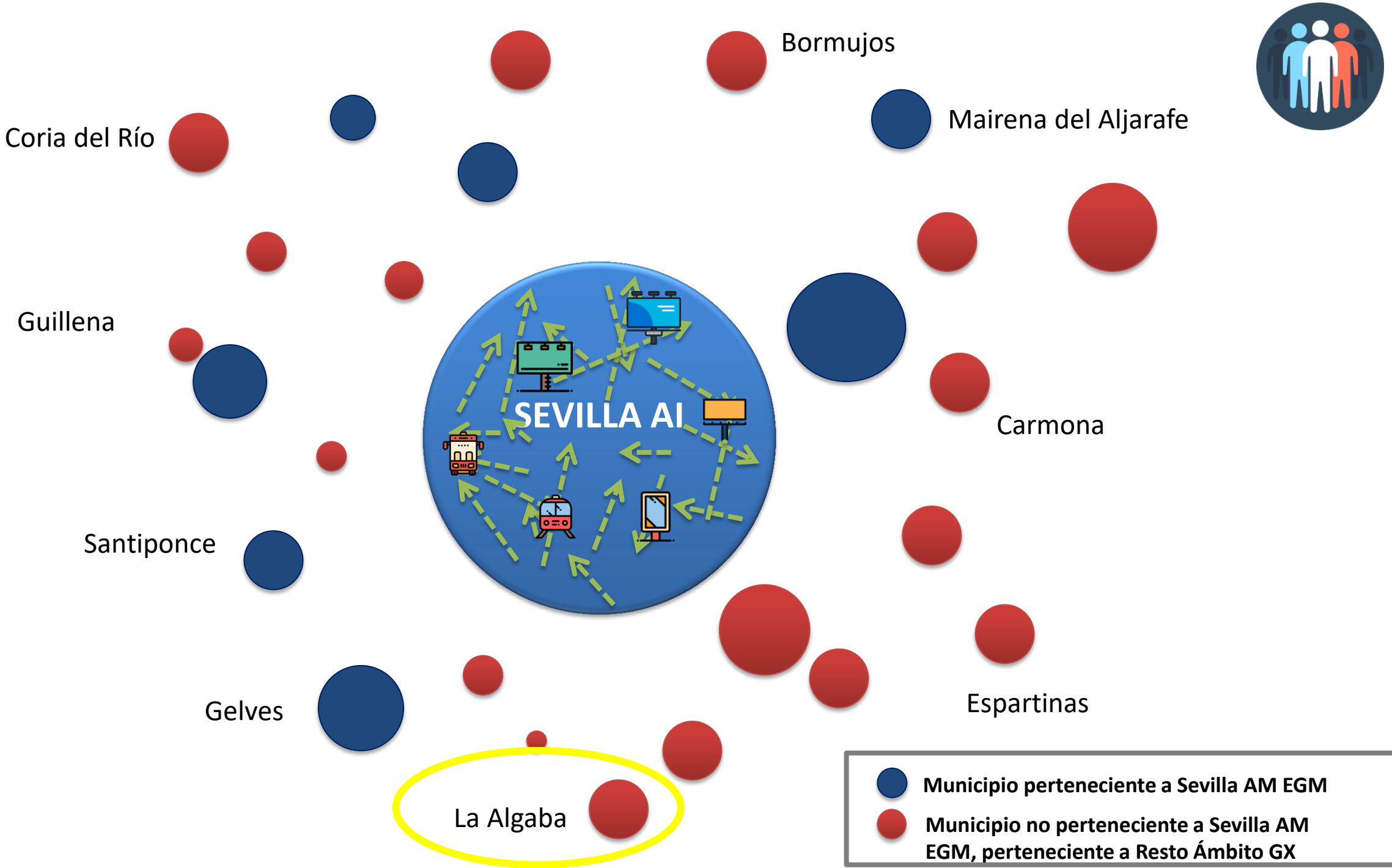

Bormujos
Mairena del Aljarafe
Coria del Río
Guillena
SEVILLA AI
Carmona
Santiponce
Espartinas
Gelves
La Algaba
Municipio perteneciente a Sevilla AM EGM
Municipio no perteneciente a Sevilla AM EGM, perteneciente a Resto Ámbito GX


Bormujos
Coria del Río
Mairena del Aljarafe
Guillena
SEVILLA AI
Carmona
Santiponce
Gelves
Espartinas
La Algaba
Municipio perteneciente a Sevilla AM EGM
Municipio no perteneciente a Sevilla AM EGM, perteneciente a Resto Ámbito GX

Gelves

- Es municipio EGM
- No es municipio GEOMEX
- Sus individuos aportan audiencia al inventario de Sevilla AI como población flotante
- No hay información de audiencia del inventario de Gelves

Municipio perteneciente a Sevilla AM EGM


Bormujos
Mairena del Aljarafe
Coria del Río
Guillena
SEVILLA AI
Carmona
Santiponce
Espartinas
Gelves
La Algaba
Municipio perteneciente a Sevilla AM EGM
Municipio no perteneciente a Sevilla AM EGM, perteneciente a Resto Ámbito GX

- No es municipio EGM
- Es municipio GEOMEX (Resto Ámbito)
- Sus individuos aportan audiencia al inventario de Sevilla AI como población flotante
- Sí hay información de audiencia del inventario de La Algaba (por análisis cluster)

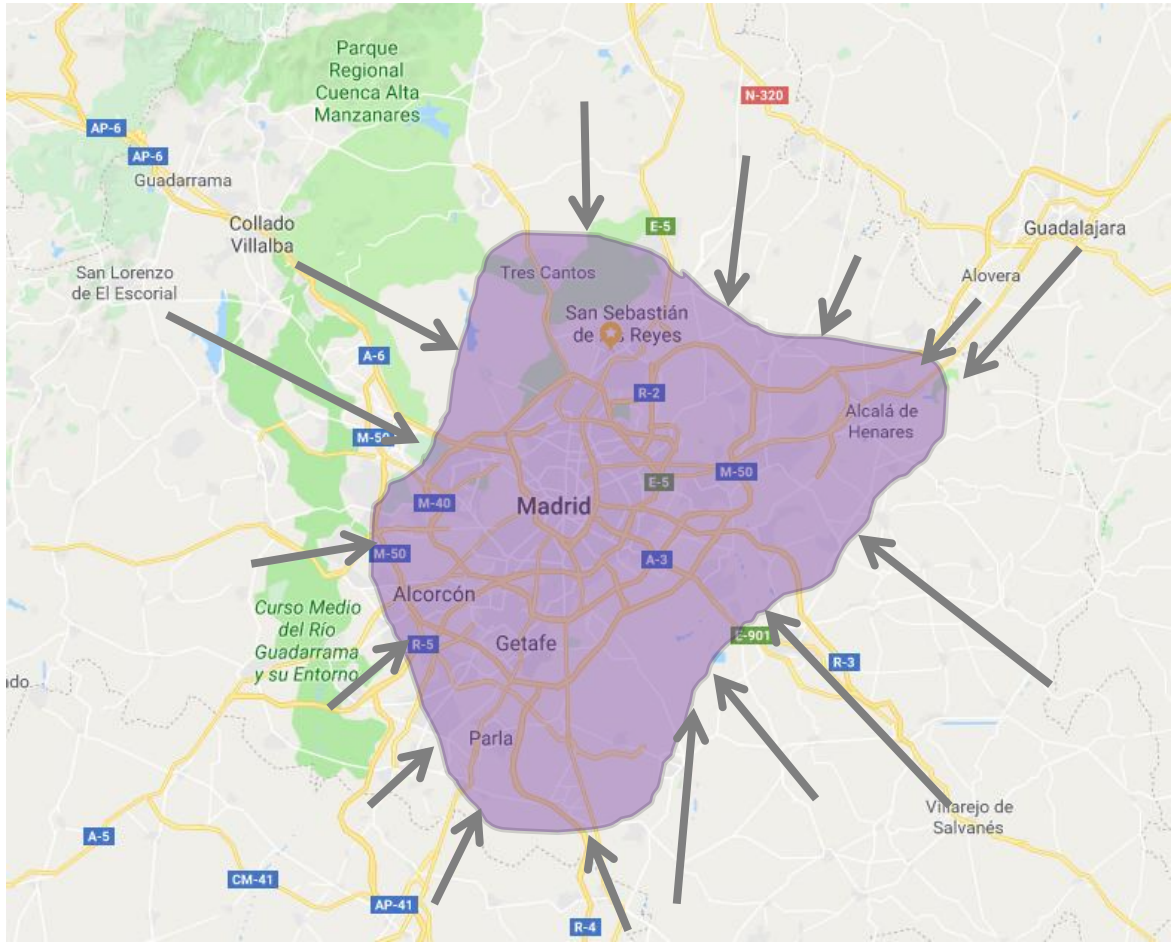
La Algaba

Municipio no perteneciente a Sevilla AM EGM, perteneciente a Resto Ámbito GX

Aportación de POBLACIÓN FLOTANTE por CIRCUITO

Aportación de POBLACIÓN FLOTANTE por CIRCUITO

DATO final 3.0 Marzo



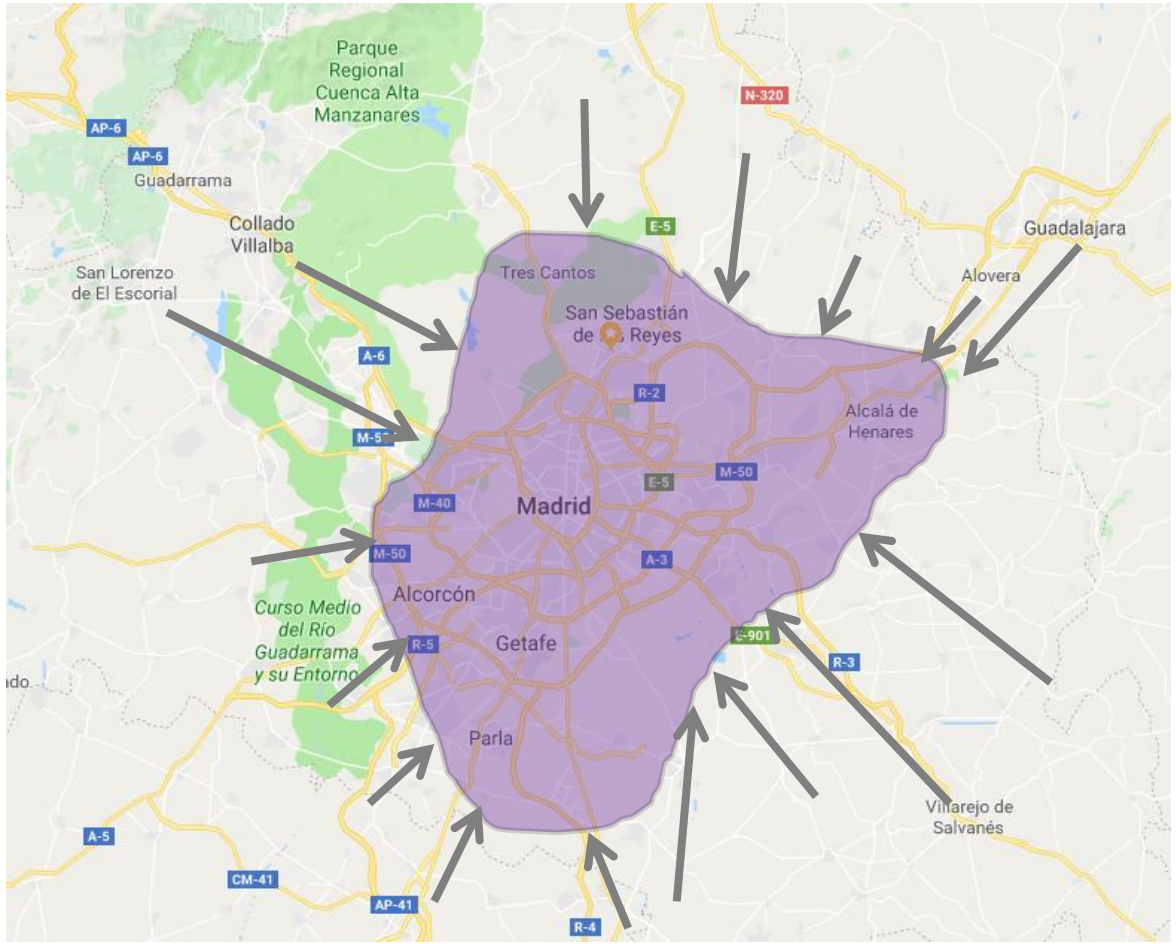
94% de la Cobertura proviene de individuos del Área Metropolitana

6% de la Cobertura Es la aportación de la Población flotante (individuos residentes fuera del AM)

Aportación media de Población flotante en Marzo de 127 circuitos comerciales de exclusivistas AGOSTO

Aportación de POBLACIÓN FLOTANTE por CIRCUITO

DATO final 3.0 Marzo



98% de los Impactos provienen de individuos del Área Metropolitana

2% de los Impactos es la aportación de la Población flotante (individuos residentes fuera del AM)

Aportación media de Población flotante en Marzo de 127 circuitos comerciales de exclusivistas AGOSTO

Aportación de POBLACIÓN FLOTANTE por CIRCUITO

Ejemplo de circuito nacional

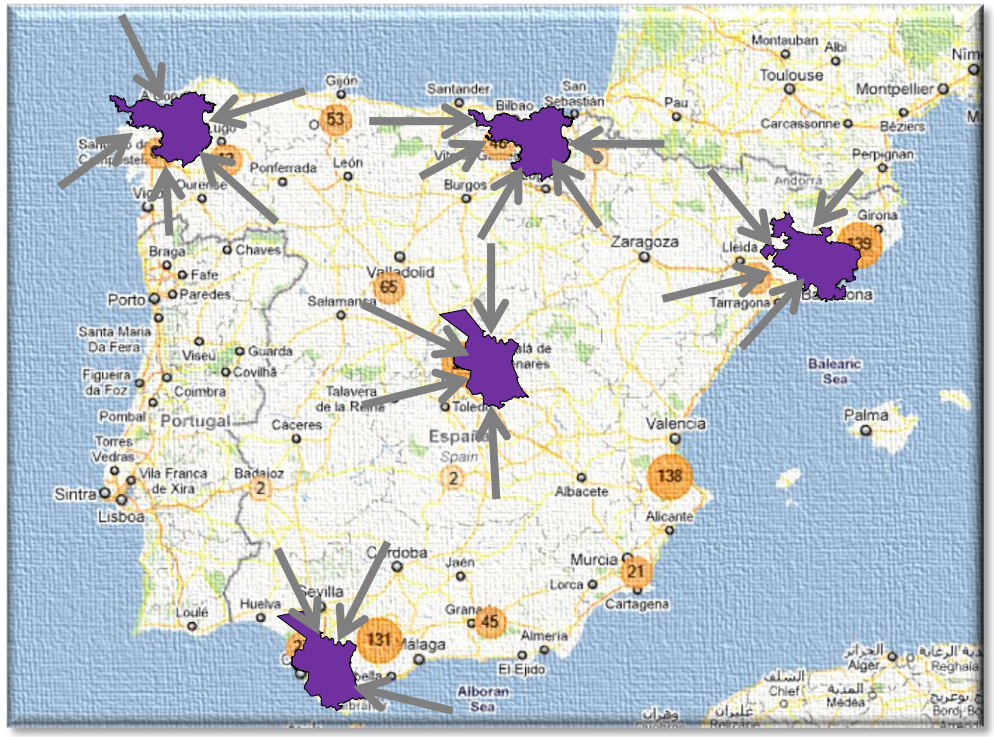
COBERTURA absolutos	8.788.678
COBERTURA %	22%
IMPACTOS	41.077.938
GRPS	103

→ Cobertura AI GEOMEX: 7.447.065 (84,7%)

→ Población flotante: 1.341.613 (15,2%)

→ Impactos AI GEOMEX: 38.241.155 (93%)

→ Población flotante: 2.836.783 (7%)

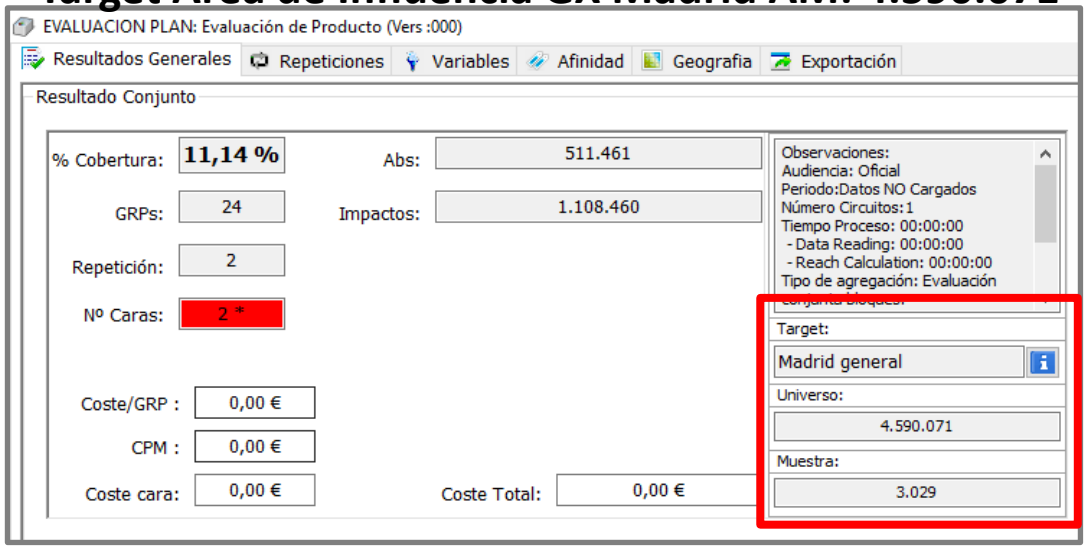


Evaluación 1 semana circuito en MARZO
Circuito nacional 253 caras

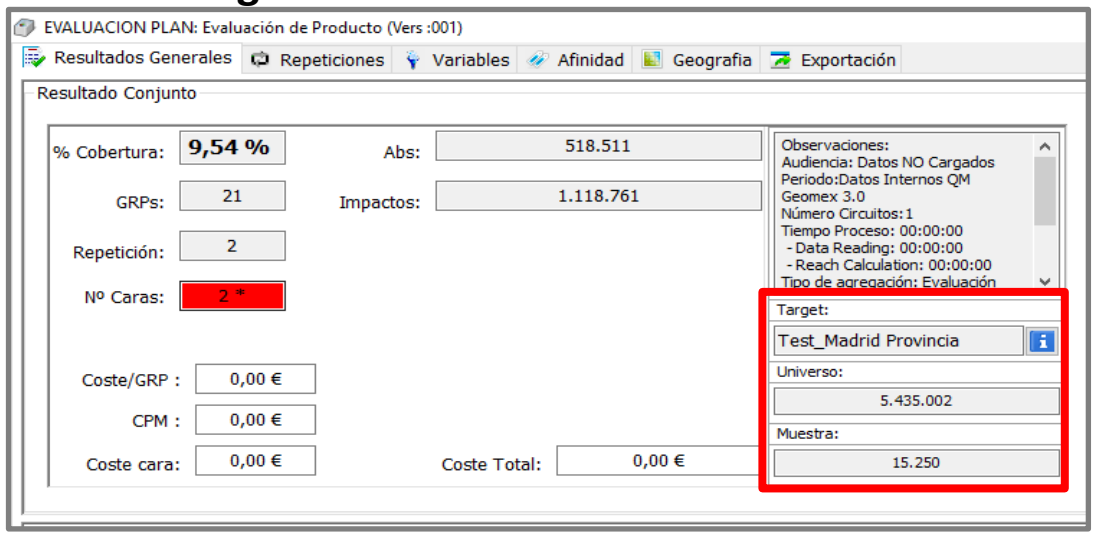
Análisis de la POBLACIÓN FLOTANTE

A través de la comparativa de los resultados de evaluación de dos niveles geográficos

Target Área de Influencia GX Madrid AM: 4.590.071



Target Provincia de Madrid: 5.435.005

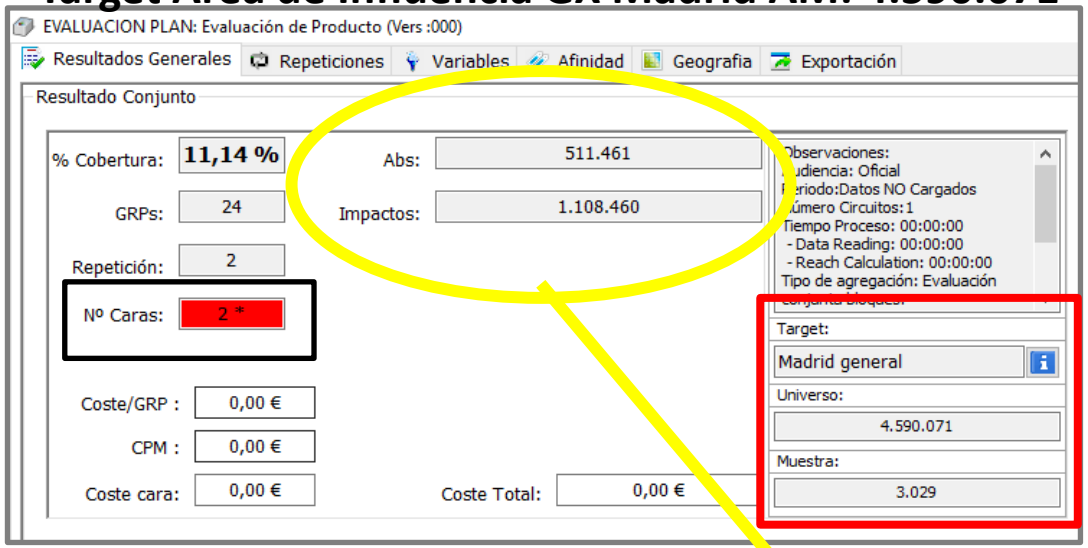


Evaluación con GEOMEX 3.0 en período Marzo 1 semana

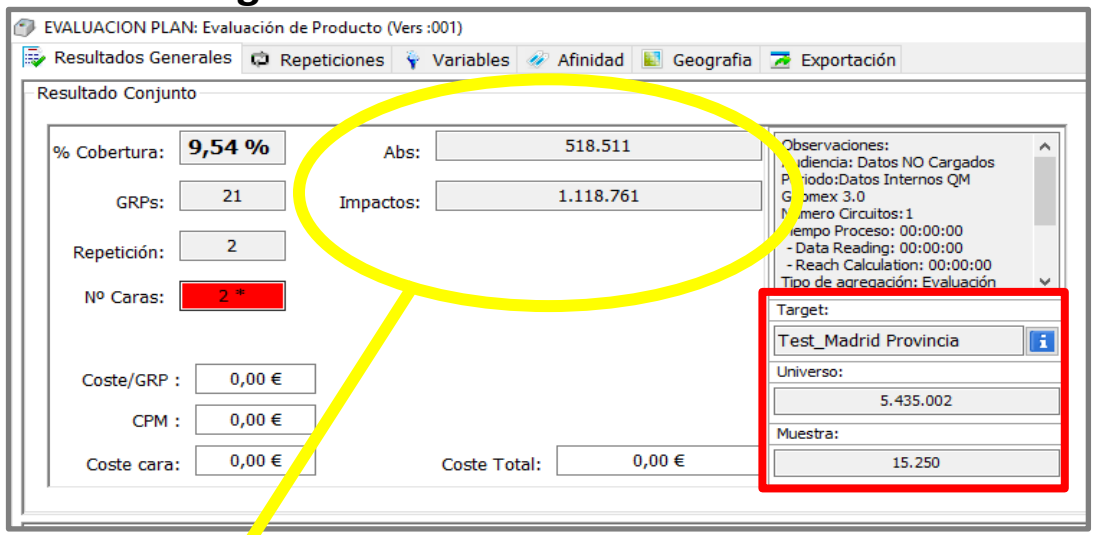
Análisis de la POBLACIÓN FLOTANTE

A través de la comparativa de los resultados de evaluación de dos niveles geográficos

Target Área de Influencia GX Madrid AM: 4.590.071



Target Provincia de Madrid: 5.435.005



Diferencia= 7.050 individuos de cobertura y 10.301 impactos

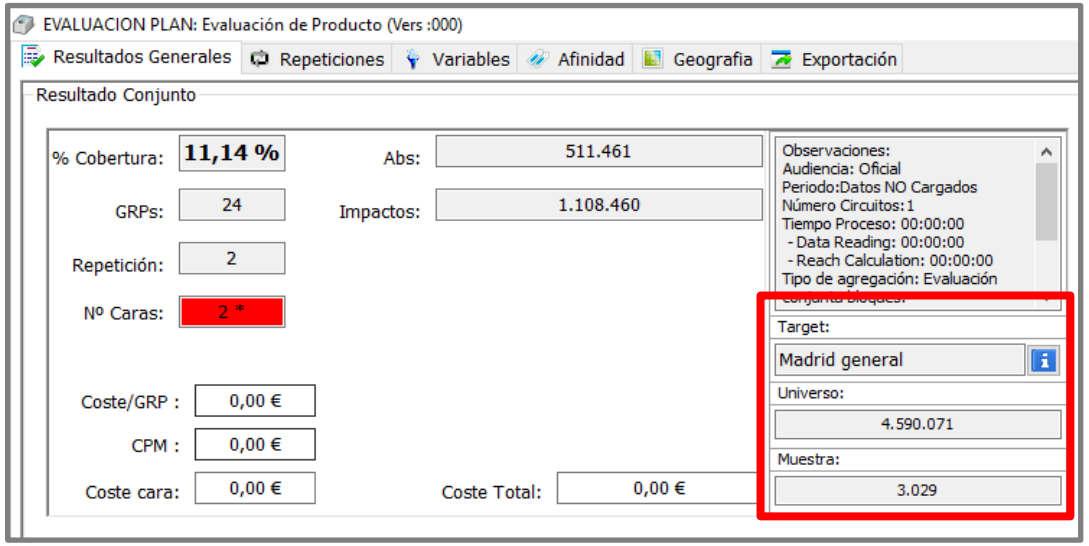
Es la aportación de la población flotante de los individuos residentes en municipios fuera del AI GEOMEX de Madrid, dentro de la provincia de Madrid.

Evaluación con GEOMEX 3.0 en período Marzo 1 semana

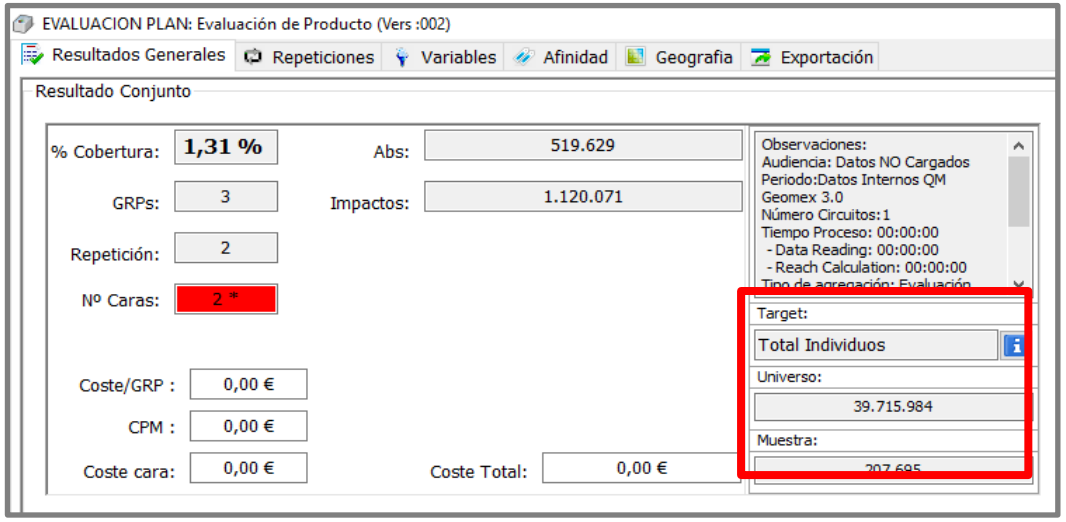
Análisis de la POBLACIÓN FLOTANTE

A través de la comparativa de los resultados de evaluación de dos niveles geográficos

Target Provincia de Madrid: 4.590.071



Target Nacional: 39.715.985

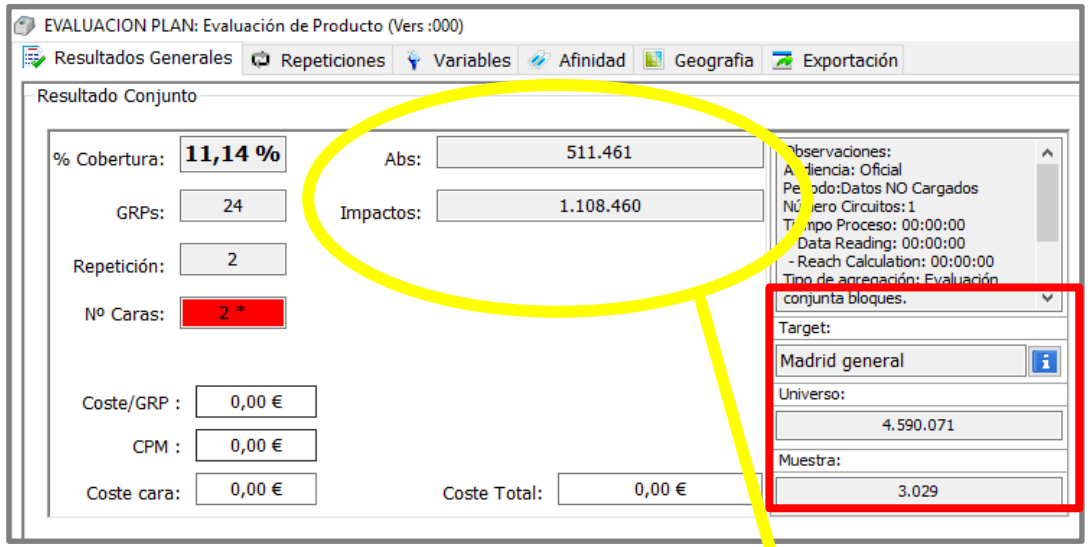


Evaluación con GEOMEX 3.0 en período Marzo 1 semana

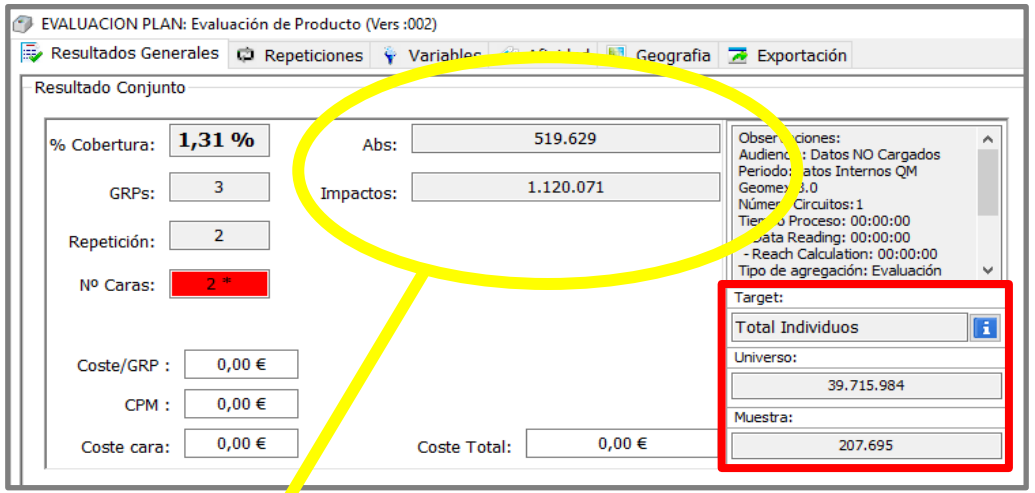
Análisis de la POBLACIÓN FLOTANTE

A través de la comparativa de los resultados de evaluación de dos niveles geográficos

Target Provincia de Madrid: 5.435.005



Target Nacional: 39.715.985



Diferencia= 8.168 individuos de cobertura y 11.611 impactos

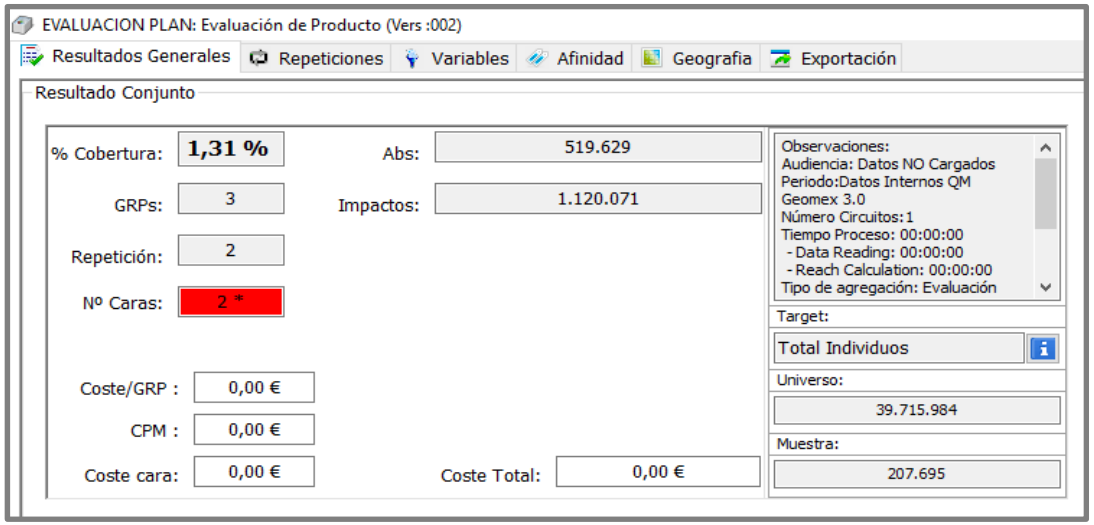
Es la aportación total de la población flotante, proveniente de Ávila, Segovia, Toledo, Cuenca y Guadalajara

Evaluación con GEOMEX 3.0 en período Marzo 1 semana

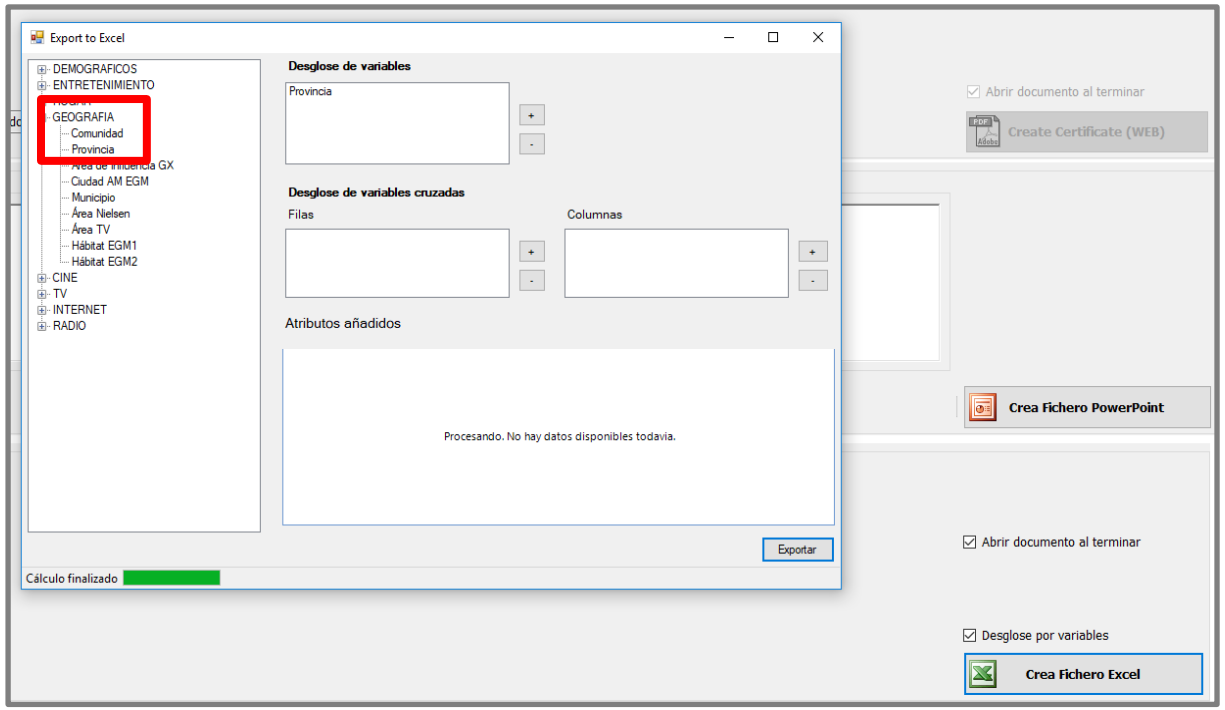
Análisis de la POBLACIÓN FLOTANTE

A través del desglose por variables geográficas de los resultados de evaluación

Target Nacional: 39.715.985



EXPORTACIÓN a

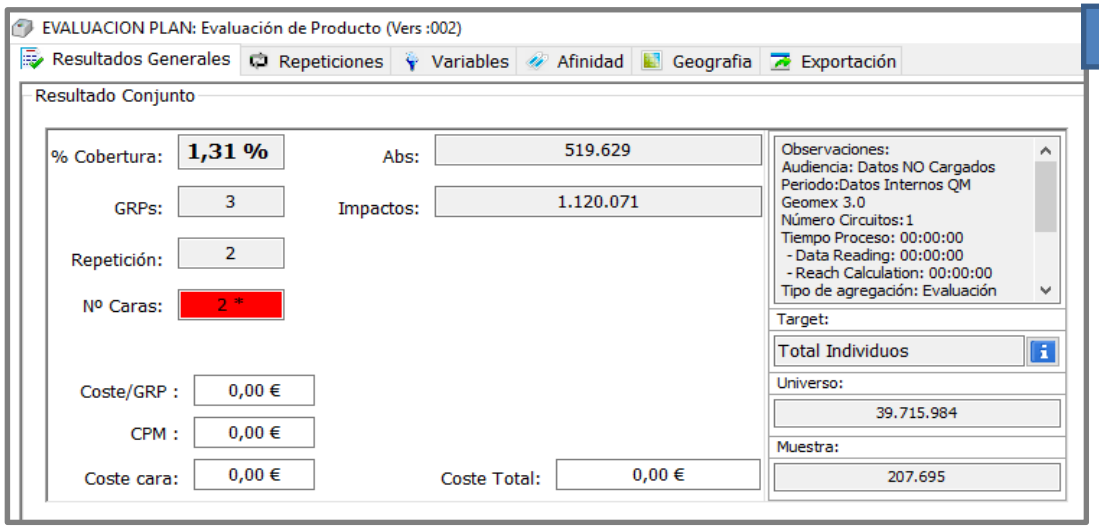


Evaluación con GEOMEX 3.0 en período Marzo 1 semana

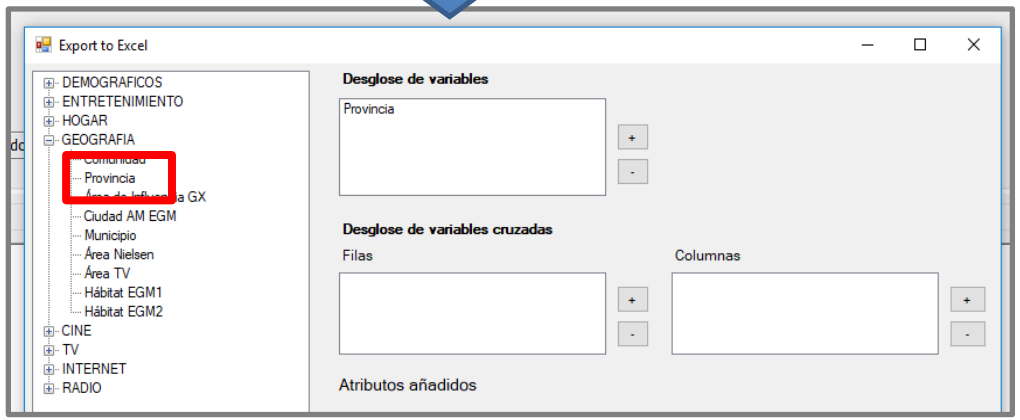
Análisis de la POBLACIÓN FLOTANTE

A través del desglose por variables geográficas de los resultados de evaluación

Target Nacional: 39.715.985



EXPORTACIÓN



VARIABLE	ITEM	TARGET	TARGET %	COBERTURA	COBERTURA %	IMPACTOS	GRPS
Provincia	Ávila	145586,3	0,4	25,6	0,0	26	0,02
Provincia	Cuenca	181655,8	0,5	51,7	0,0	52	0,03
Provincia	Guadalajara	215530,0	0,5	119,3	0,1	127	0,06
Provincia	Madrid	5435001,7	13,7	518510,7	9,5	1118761	20,58
Provincia	Segovia	136689,0	0,3	45,1	0,0	48	0,04
Provincia	Toledo	596561,0	1,5	876,6	0,1	1056	0,18
TOTAL		39715985,3	100,0	519629,0	1,3	1120070,29	2,8

La población flotante proviene de Ávila, Cuenca, Guadalajara, Segovia, Toledo y Madrid (fuera del AM considerada).

Evaluación con GEOMEX 3.0 en período Marzo 1 semana

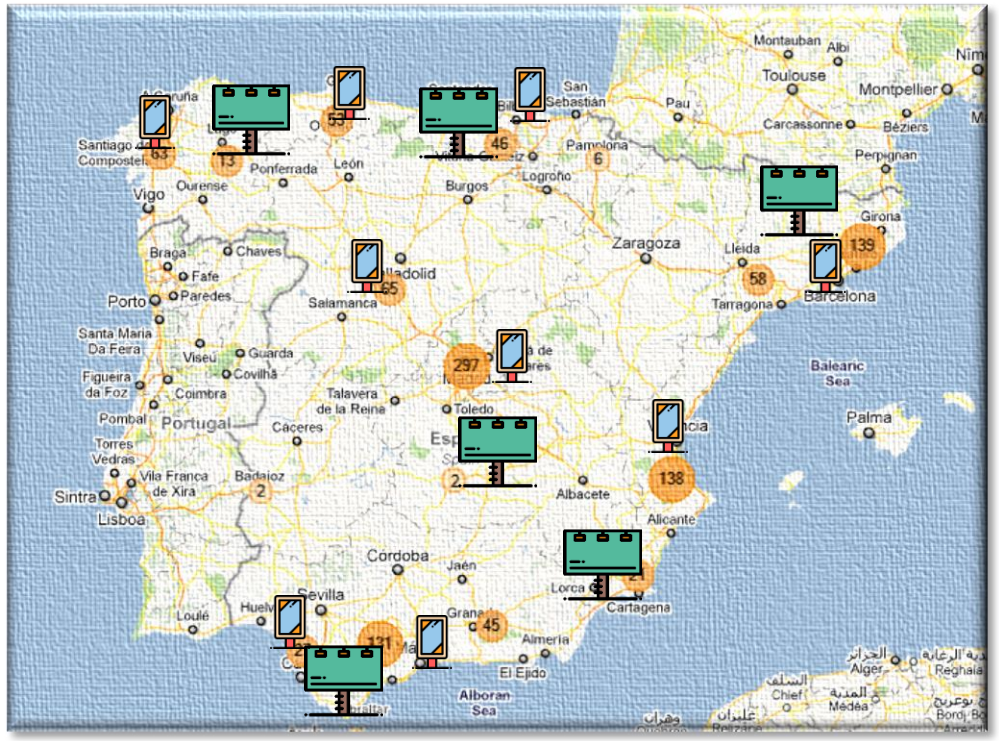
CUENDE INFOMETRICS

RESULTADOS: GX 2.0 versus GX 3.0 (sin Población flotante) por CIRCUITO

Hemos analizado la variación cara a cara, la variación por ciudades, por formatos, por tipos de iluminación…

¿Qué ocurre a nivel

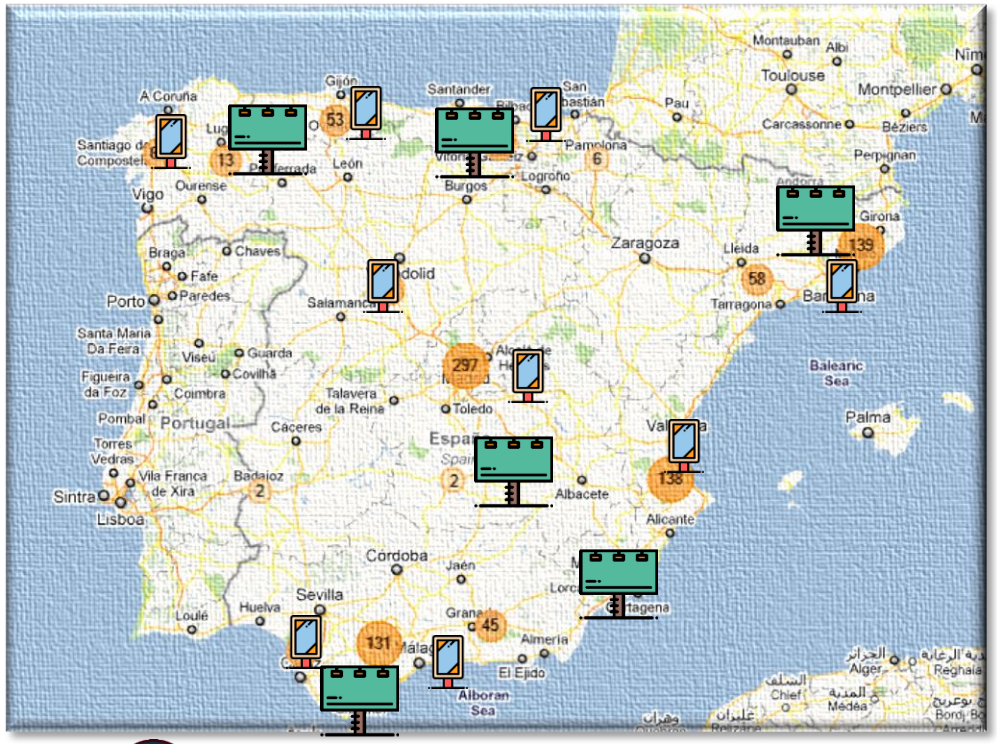
CIRCUITO?



Distribución de Fichero GX TOM Micro Comercial 3.0
con datos 3.0 de
127 circuitos públicos comerciales de exclusivistas

*Suman un total de 57.494 caras

CIRCUITO promedio (452caras)



DATO GX 2.0

COBERTURA	2.850.353
COBERTURA %	10,54%
IMPACTOS	44.597.606
GRPS	165

Universo GX 2.0: 27.047.597 individuos

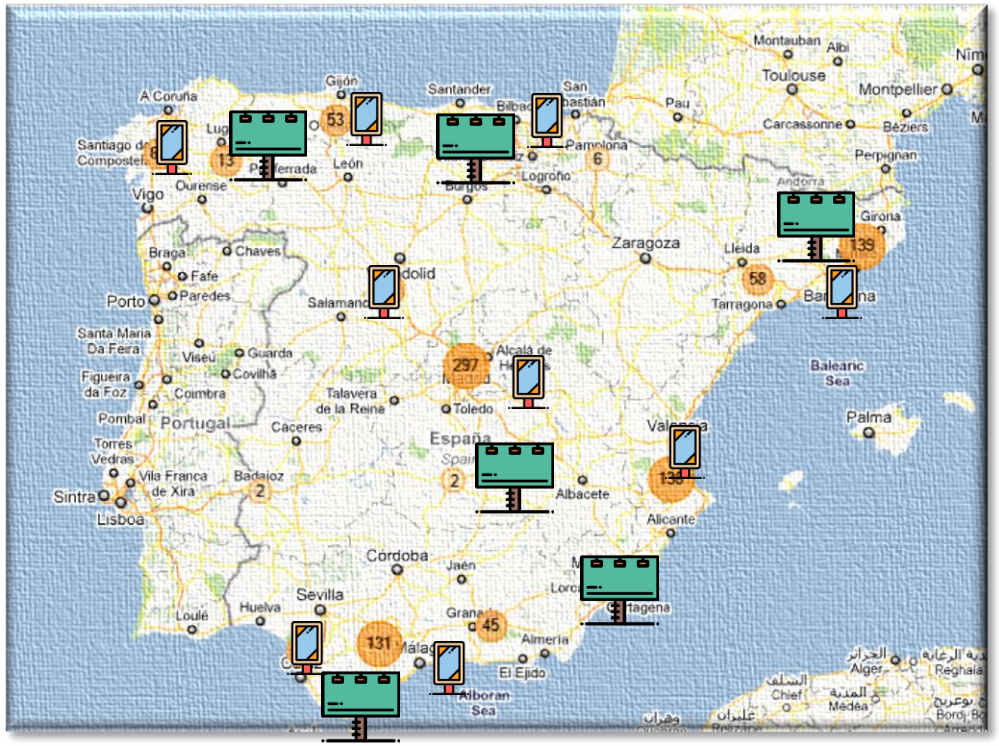
- CONCILIACIÓN DE UNIVERSOS
- LUZ SOLAR – PERIODOS DEL AÑO
- ALTURA DE LOS SOPORTES
- MATRIZ DE ROUTE
- POBLACIÓN FLOTANTE

DATO GX 3.0 Marzo

COBERTURA	3.299.680
COBERTURA %	8,31%
IMPACTOS	31.863.306
GRPS	80,23

Universo GX 3.0: 39.715.742 individuos

CIRCUITOS

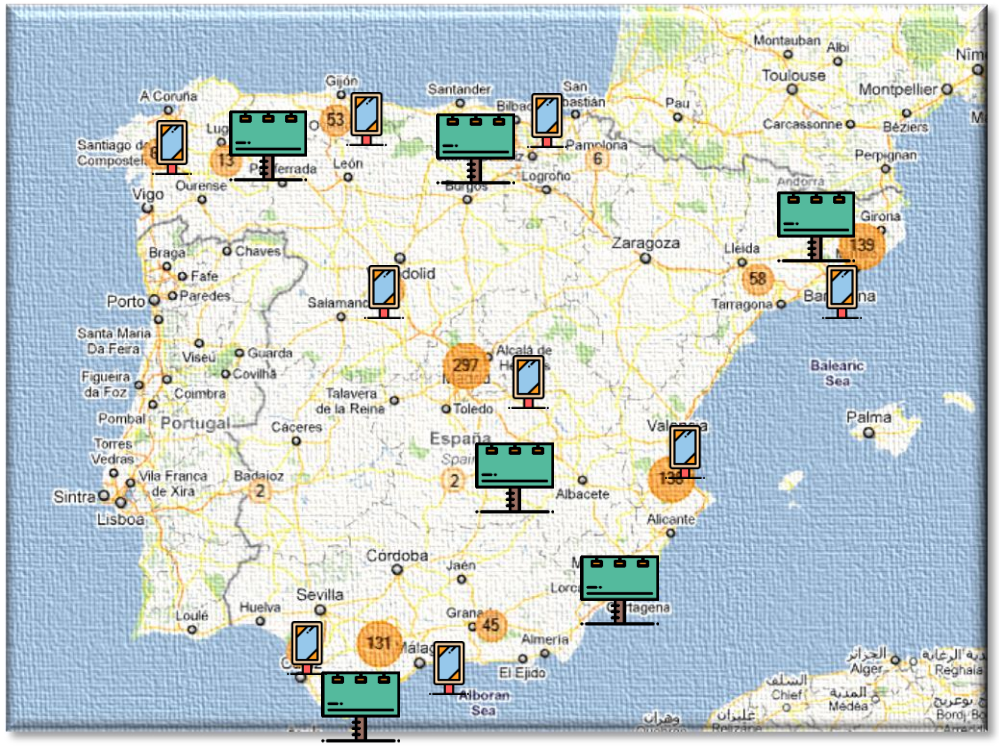


DATO GEOMEX 2.0
versus
DATO GEOMEX 3.0 Marzo

COBERTURA (absolutos)	+21%
COBERTURA %	-17%
IMPACTOS	-18%
GRPS	-44%

127 circuitos públicos comerciales de exclusivistas en AGOSTO

CIRCUITOS



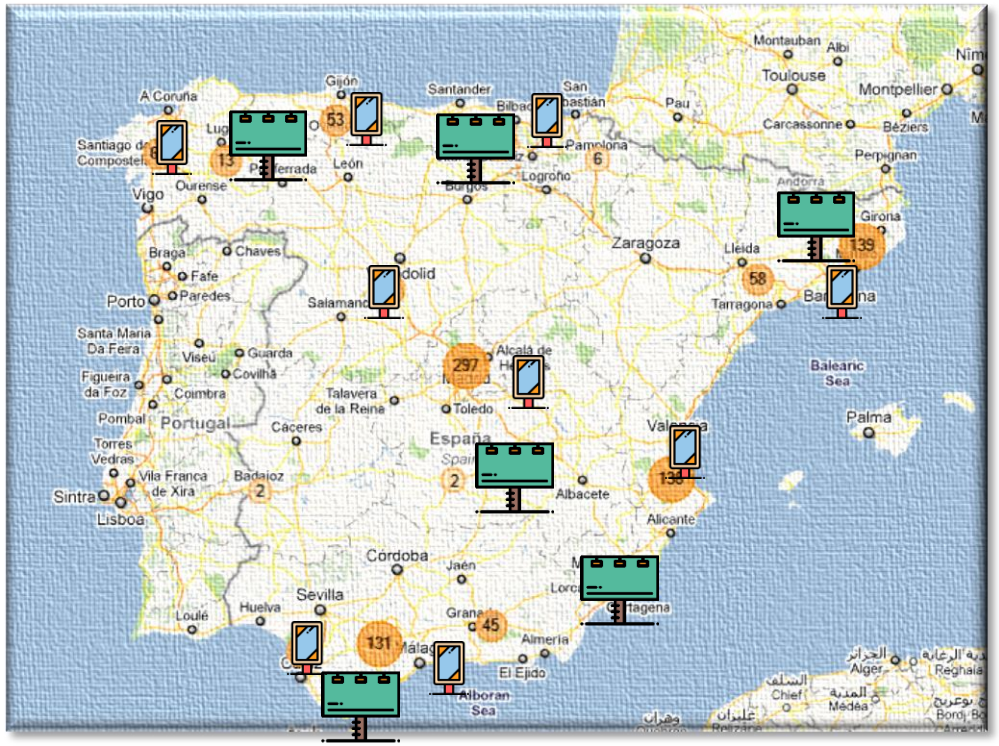
DATO GEOMEX 2.0
versus
DATO GEOMEX 3.0 Marzo

COBERTURA	**+21%**

- ✓ Incremento del Universo por la ampliación de la población a Individuos 14+
- ✓ Aportación de la Población flotante
- ✓ La Iluminación descarta mucho trayecto (afectando a los impactos), no tanto a individuos completos (cobertura)

127 circuitos públicos comerciales de exclusivistas en AGOSTO

CIRCUITOS



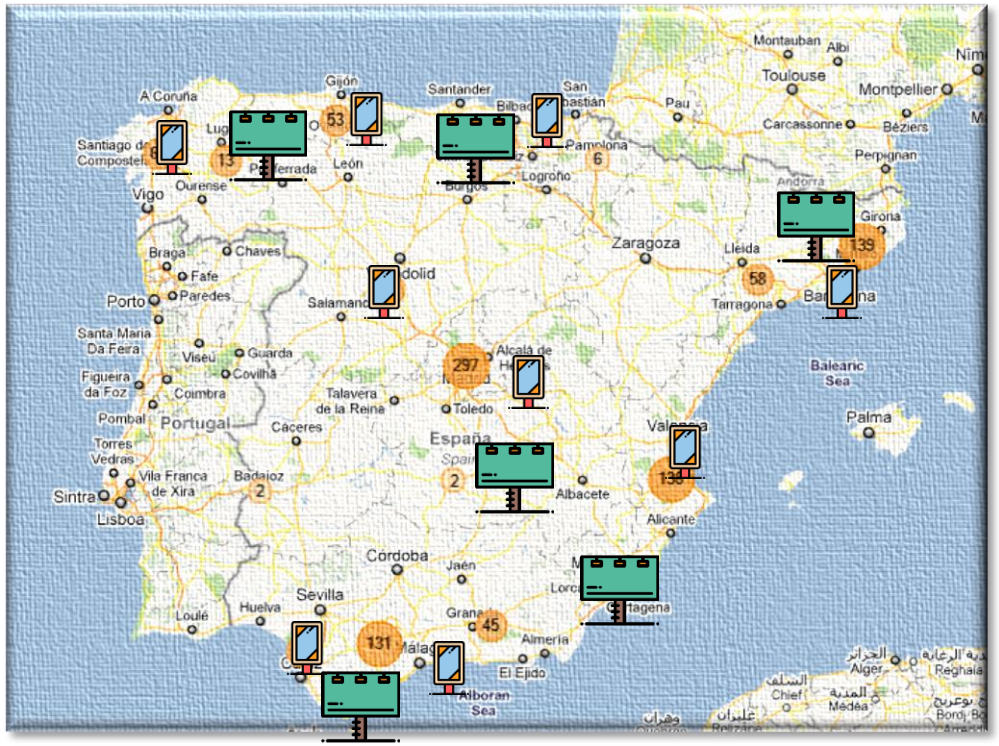
DATO GEOMEX 2.0
versus
DATO GEOMEX 3.0 Marzo

COBERTURA	**+21%**
COBERTURA %	**-17%**

- ✓ La equiparación al universo de EGM de 39.715.745 (+46% respecto al universo GX de 27 millones) implica que las métricas relativas disminuyan, a pesar del incremento en absolutos

127 circuitos públicos comerciales de exclusivistas en AGOSTO

CIRCUITOS



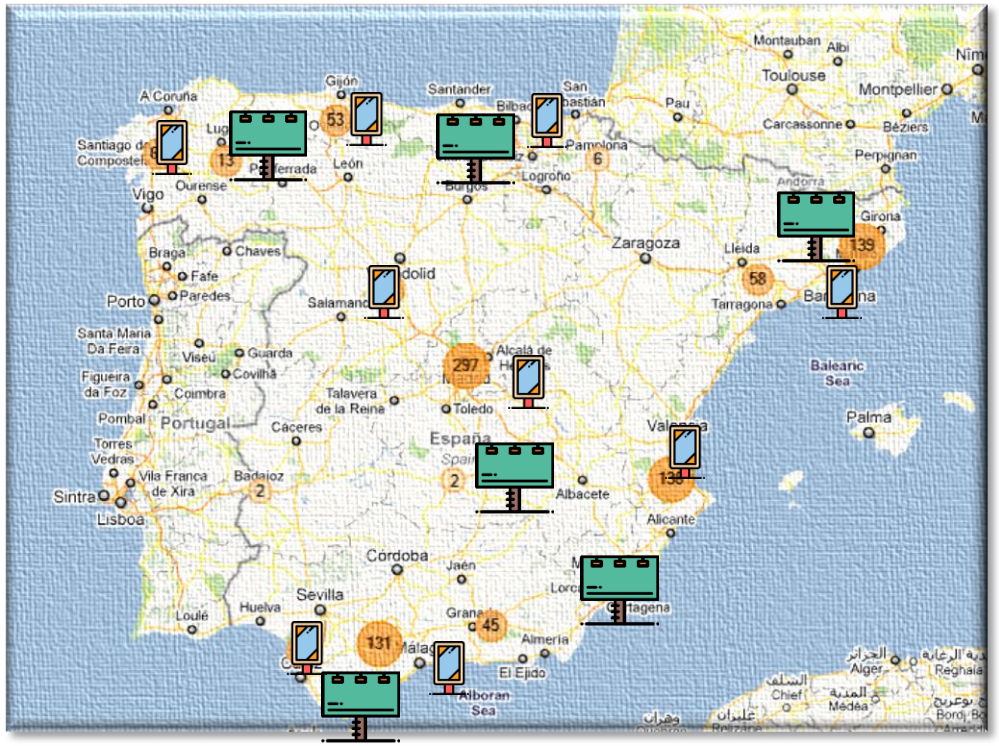
DATO GEOMEX 2.0
versus
DATO GEOMEX 3.0 Marzo

COBERTURA	**+21%**
COBERTURA %	**-17%**
IMPACTOS	**-18%**

- ✓ El reequilibraje de individuos puede afectar a los pesos
- ✓ Altura, el soporte elevado sufre un recorte en su área de visibilidad
- ✓ Iluminación, todos los trayectos realizados de noche contactando con soportes no iluminados se descartan de los cálculos de audiencias
- ✓ Matriz de Route, la probabilidad de contacto se ajusta por diversos parámetros: peatón/vehículo, velocidad, ángulo, distancia, nº de carriles, día/noche, lado de la calle, superficie del soporte, etc.

127 circuitos públicos comerciales de exclusivistas en AGOSTO

CIRCUITOS



- ✓ A todos los factores de disminución de los impactos se une la adopción del universo de EGM, al ser una medida relativa y el universo del denominador ser mayor en 3.0 que en 2.0. Además del recorte de los impactos en el numerador, los GRPs es la métrica que más sufre la caída del 3.0.

DATO GEOMEX 2.0
versus
DATO GEOMEX 3.0 Marzo

COBERTURA	+21%
COBERTURA %	-17%
IMPACTOS	-18%
GRPS	-44%

127 circuitos públicos comerciales de exclusivistas en AGOSTO

Ranking de CIRCUITOS

Raking 10 circuitos públicos comerciales en AGOSTO por Cobertura

DATO GEOMEX 2.0

Circuito	Caras	Cobertura	Impactos	Cob %	GRPS
JCD_MU_SUPRANACIONAL 1	3.800	12.489.215	307.103.013	46%	1.135
JCD_MU_SUPRANACIONAL 2	3.530	12.293.087	273.471.954	45%	1.011
CC_MU_NACIONAL COBERTURA +	3.550	12.005.018	391.413.291	44%	1.447
JCD_MU_NACIONAL 2	3.430	11.994.477	271.995.095	44%	1.006
JCD_MU_NACIONAL 1	3.441	11.913.483	288.029.784	44%	1.065
CC_MU_NACIONAL PREMIUM	2.647	11.527.435	371.334.700	43%	1.373
JCD_MU_PROXIMIDAD	2.495	11.466.278	209.465.846	42%	774
JCD_MU_PROXIMIDAD 2	2.489	11.458.146	208.876.391	42%	772
CC_MU_NACIONAL ACCESIBLE	2.960	11.225.637	450.950.246	42%	1.667
ESP_MULTIESPACIO	1.485	10.762.753	136.162.108	40%	503

DATO GEOMEX 3.0 Marzo

Circuito	Caras	Cobertura_Marzo	Impactos_Marzo	Cob%	GRPs
JCD_MU_SUPRANACIONAL 1	3.800	15.299.436	214.749.480	39%	541
JCD_MU_SUPRANACIONAL 2	3.530	14.943.166	190.255.241	38%	479
CC_MU_NACIONAL COBERTURA +	3.550	14.621.450	249.523.411	37%	628
JCD_MU_NACIONAL 2	3.430	14.586.023	193.158.080	37%	486
JCD_MU_NACIONAL 1	3.441	14.464.782	197.844.846	36%	498
CC_MU_NACIONAL PREMIUM	2.647	13.995.000	227.945.852	35%	574
CC_MU_NACIONAL ACCESIBLE	2.960	13.635.328	279.331.418	34%	703
JCD_MU_PROXIMIDAD	2.495	13.584.114	146.939.775	34%	370
JCD_MU_PROXIMIDAD 2	2.489	13.570.442	146.438.439	34%	369
ESP_MULTIESPACIO	1.485	13.514.190	123.818.619	34%	312

39 circuitos públicos comerciales de exclusivistas en AGOSTO

CUENDE INFOMETRICS

GEOMEX 3.0: Principales conclusiones

Conclusiones

- **Generales**
- Este nuevo sistema permite planificación transversal y comparativas de la cobertura y GRPs con otros medios.
- Planificación con variabilidad del dato por la luz solar en función del período de evaluación seleccionado.
- Medición más ajustada por la introducción de factores de corrección de la probabilidad de contacto estructurales e internacionales (Visibility Adjusted Contacts a través de la Matriz de Route).
- Información de cobertura nacional con la incorporación de la población flotante.

- **Resultados**
- Incremento de la cobertura en absolutos a nivel circuito debido a la aportación de la población flotante y los nuevos universos.
- Disminución de los impactos debido a los ajustes introducidos respecto a la Altura, Luz solar y la Matriz de Route.

- **Diferencias entre formatos/Iluminación**
- El MU ha sufrido más la caída de Impactos que el GF principalmente por los ajustes de la Matriz de Route.
- Los soportes no iluminados han sufrido más los ajustes que los iluminados.
- La diferencias de los resultados globales entre las ciudades están relacionados con la variación de los universos de las mismas, así como su porcentaje de patrimonio iluminado/no iluminado y por tipo de formato.

GEOMEX 3.0
https://www.youtube.com/watch?v=MxcGOUE4Z

CUENDE
INFOMETRICS

GRACIAS